

**Bijeenkomst van de gemeenteraad  
Dinsdag 1 september 2020, 10.00 uur**

**Te behandelen zaken:**

- 1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda**
- 2. Prebegroting 2021**

Aanwezig: mevrouw Penn-te Strake (burgemeester), de wethouders Aarts, Heijnen, Janssen, Jongen en Krabbendam, de heer Jutten (griffier) en vijftien leden van de raad.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum



## 1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

**De voorzitter** opent de vergadering om 10.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

*De agenda wordt vastgesteld.*

## 2. Prebegroting 2021

**De voorzitter** roept in herinnering dat behandeling van de prebegroting een verzoek was van de raad. Daarover zijn reeds schriftelijke vragen gesteld en beantwoord. Voor de zomer konden inwoners hun mening geven over voorstellen voor de begroting. Ook hebben drie raadsrondes plaatsgevonden. Vandaag worden de bezuinigingsvoorstellen integraal behandeld. Zoals in het presidium is afgesproken, vindt het debat plaats in twee termijnen, met voor iedere fractie tien minuten spreektijd per termijn. Fracties kunnen in totaal zes keer interrumperen. Van moties wordt alleen het dictum voorgelezen. Ook collegeleden hebben tweemaal tien minuten spreektijd.

**CDA (Peeters)** benadrukt dat het belangrijk is om bij de bespreking van de prebegroting meer duidelijkheid te geven aan de stad. Complimenten zijn er voor de collega-raadsleden voor het werk dat in de afgelopen maanden is verricht. Er zijn vele gesprekken gevoerd, waarmee de opgave waar de gemeente voor staat steeds helderder is geworden. Voorkomen moet worden dat Maastricht een artikel 12-gemeente wordt. Daartoe moet weer een gezonde financiële huishouding ontstaan. Dat is de gemeente aan de inwoners verplicht. De structurele tekorten in het sociaal domein moeten worden opgelost, omdat op die basis kwetsbare burgers niet verzekerd zijn van de benodigde zorg en ondersteuning. Ook de manier van werken moet daarvoor veranderd worden, waarbij ontschotting cruciaal is. Het zal tijd en mogelijk ook extra mankracht vergen om de veranderingen daadwerkelijk teweeg te brengen. Het is mogelijk dat gaandeweg extra maatregelen nodig zijn. De prebegroting laat nu nog te veel pm-posten zien. Een aantal onderdelen moet nog verder worden aangescherpt. De vele GR'en waaraan Maastricht deelneemt leveren op dit moment te hoge kosten op. Samen met SPM, GroenLinks, D66, VVD en SAB dient CDA daarom motie 1.2 in, waarin het volgende wordt voorgesteld:

### *Motie 1.2*

- *Roept het college op om een uiterste inspanning te leveren om de pm-posten bij de begroting 2021 te voorzien van bedragen;*
- *Roept het college op om de kosten in de GR'en waarbij Maastricht is aangesloten niet verder te laten oplopen;*
- *Draagt het college op in aanloop naar de begrotingsbehandeling binnen het sociaal domein te zoeken naar aanscherpingen, bijvoorbeeld bij maatregel 2.4, maatregel 2.9 en maatregel 2.10.*

Ook buiten het sociaal domein zijn er keuzes in de prebegroting die de stad hard treffen. CDA kan zich niet in al deze keuzes vinden. Zo is de fractie tegen de hoge bezuiniging op RTV Maastricht. Veel mensen blijven door deze omroep op de hoogte van wat er in de stad speelt. De omroep heeft bovendien op allerlei manieren een rol in evenementen in de stad. Het stopzetten van de gemeentepagina in VIA raakt een groep mensen die niet is overgegaan op digitale middelen. Daarom roept CDA het college op om te zoeken naar maatwerk mogelijkheden voor deze groep om hen toch van informatie te kunnen blijven voorzien. CDA vindt dat het sportklimaat in de stad moet worden verbeterd. Daarom is verhoging van de sportaccommodatietarieven onwenselijk. Eerder is bovendien afgesproken dat de tarieven voor een periode van vijf jaar zouden worden bevroren. Die belofte moet gestand worden gedaan. CDA zal kritisch kijken hoe de bezuinigingen op buitenspeelvoorzieningen in de praktijk vorm krijgen. Voor alle buurten moeten er goede voorzieningen blijven. Op het vlak van cultuur zijn initiatieven als Intro in Situ en Musica Sacra zeer waardevol voor zowel de cultuur als de economie. Daarom mag daar niet op bezuinigd worden. Samen met SPM, GroenLinks, D66, VVD en SAB heeft CDA amendement 1.1 opgesteld, waarin diverse wijzigingen ten opzichte van de prebegroting worden voorgesteld. Voor bezuinigingen worden alternatieven voorgesteld, als volgt:

### *Amendement 1.1*

- *Beslispunt 2 als volgt te herformuleren in "Instemmen met de bezuinigingsvoorstellen in deze prebegroting (inclusief bijlagen en aanpassing van bijlagen onder beslispunt 5, 6 en 7)":*
- *Beslispunt 5 toe te voegen:*  
*"De navolgende bezuinigingsmaatregelen zoals beschreven in de bijlage prebegroting te schrappen:*  
*5.1 Verhogen termijn individuele inkomenstoelag;*  
*5.7 Verlagen bedrag individuele inkomenstoelag;*



5.8 Verlagen inkomensgrens kwijtschelding gemeentelijke belastingen;  
8.8 Buitensporttarieven van sportvelden, kleedlokalen en clubhuizen naar landelijke gemiddelde kostendekkendheid;  
10.6 Stoppen reserveren structurele middelen t.b.v. stimuleren circulaire economie;  
10.7 Verminderen inzet uit impuls creatieve maakindustrie;  
12.5 stoppen subsidiëren Musica Sacra;  
12.6 stoppen subsidiëren Intro in Situ;  
12.8 stoppen subsidiëren Jazz Maastricht;  
12.9 stoppen subsidiëren viewmaster.”

— Beslispunt 6 toe te voegen:

“De volgende aanpassingen van de posten in de bijlagen prebegroting door te voeren:

- **Maatregel 12.1 ‘RTV Maastricht subsidie terugbrengen tot landelijke adviesnorm’ als volgt vorm te geven:**
  - De bezuiniging van € 300.000,- niet door te voeren maar structureel een bedrag van € 100.000,- in mindering te brengen op de huidige gemeentelijke subsidiebijdrage aan RTV Maastricht. Deze aangepaste maatregel met het oog op impact COVID-19 pas in 2022 in te laten gaan;
- **Maatregel 12.10 ‘stoppen subsidiëren Bureau Europa’ als volgt vorm te geven:**
  - De bezuiniging van € 163.627,- niet door te voeren maar structureel een bedrag van € 100.000,- in mindering te brengen op de gemeentelijke subsidie aan Bureau Europa. Deze aangepaste maatregel met het oog op impact COVID-19 pas in 2022 in te laten gaan;
- **Maatregel 12.19 ‘Theatertoeslag verhogen’ als volgt vorm te geven:**
  - Een verhoging van de toeslag met € 1,00 per kaartje vanaf het seizoen 2021-2022.
- **Maatregel 12.18 ‘verminderen tentoonstellingen/lezingen/kleine expo’s binnen Centre Céramique/Museum’ als volgt vorm te geven:**
  - De bezuiniging van € 20.000,- niet door te voeren maar structureel een bedrag van € 100.000,- in mindering te brengen;
  - **Maatregel 13.10 ‘verminderen inzet bij onrendabele projecten’ als volgt vorm te geven:** De bezuiniging van € 250.000,- niet door te voeren maar structureel een bedrag van € 350.000,- in mindering te brengen;

— Beslispunt 7 toe te voegen:

- “De volgende posten op te voeren in de bijlagen prebegroting:
  - **Maatregel k-4 deels uit te voeren door structureel € 50.000,- te besparen op het onderdeel communicatie MJP Veiligheid;**
  - **Stoppen financiering Vooropleiding Dans;**
  - **De fractiebudgetten voor 2021 en 2022 niet te indexeren;**
  - **Per fractie het vaste deel van de fractiebudgetten te verlagen met € 1.500,- met ingang van 2021;**
  - **Stoppen met actieprogramma Liftjeleven;**
  - **Beperken inhuur Fact zoals opgetekend in het KPMG-rapport;**
  - **Stoppen met Matchfunding.**

CDA roept het college kritisch te blijven naar de noodzaak om externen in te huren. Ook moet de gemeentelijke formatie de juiste maat houden. De gemeente staat voor een grote opgave, met uitdagingen, maar ook met kansen om de stad te realiseren die de raad graag in de toekomst wil doorgeven.

**PvdA** (Fokke) vindt de bezuinigingsvoorstellen in de prebegroting visieloos. Verbanden tussen voorstellen ontbreken of blijven onduidelijk. Dat geldt ook voor de uitspraak van wethouder Janssen dat alle voorstellen binnen het coalitieakkoord zouden passen. Het is schrijnend dat gedurende vele jaren grote tekorten zijn ontstaan. Het college legt de rekening daarvoor bij de stad en haar burgers en verbindt geen consequenties aan het eigen handelen. De PvdA overweegt bij motie een voorstel te doen om de Rekenkamer onderzoek te laten doen naar de stabiliteit en de structuur van de begroting. Aan het college vraagt de fractie welke actie het richting de rijksoverheid zal doen om structureel meer geld in het Gemeentefonds te krijgen. Ook rijksmaatregelen hebben immers invloed gehad op de financiële situatie in Maastricht. In dat kader wil de PvdA weten of het tweede steunpakket dat recent bekend werd gemaakt bestaat uit gelabelde gelden, of vrij te besteden middelen. De PvdA kan zich in de meeste voorstellen in het amendement van de coalitiepartijen vinden, al steunt ze niet alle dekkingen die daarin genoemd zijn. Het is jammer dat geen poging is ondernomen om raadsbreed een signaal af te geven. Diverse maatregelen voor het sociaal domein zijn voor de hand liggend, maar ze zijn niet altijd goed met elkaar te rijmen. Bij andere maatregelen is onduidelijk of ze noodzakelijk zijn en of ze wel effect zullen hebben. De PvdA dient daarom samen met PVM en Groep Alexander Lurvink motie 2.1 in, die tot het volgende oproept:



### *Motie 2.1*

*Samen met de raad vanuit een gezamenlijke visie en opgave te komen tot meer samenhang en samenwerking in het sociaal domein conform "één gezin, één plan, één regisseur".*

Omdat de decentralisatie juist bedoeld was om te komen tot ontschotting, vraagt de PvdA het college om voor de begroting nog eens goed naar de samenhang van maatregelen te kijken en op basis daarvan een visie of uitgangspuntennota op te stellen. Ook moet daarbij gekeken worden naar negatieve effecten van stapeling van maatregelen. Er moet ruimte blijven voor maatwerk. Maatregelen in het taakveld cultuur mogen niet slechts aansluiten bij keuzes vanuit het Rijk om subsidies toe te kennen. Maastricht heeft een stadsvisie die uitgaat van Maastricht als woonstad, kennisstad én cultuurstad. Nu lijkt van de hele cultuurvisie niets meer over te blijven. Beslissingen over Cumulus komen te vroeg, nu nog niet eens onderzoek is gedaan. De PvdA vraagt naar de financiën van de Muziekgieterij. Wegbezuinigen van speeltoestellen en verhogen van de tarieven voor clubs en het zwembad gaan voor de PvdA te ver. De tarieven voor clubs worden maar liefst verdubbeld en de effecten van verhoging van de tarieven voor het zwembad zijn niet onderzocht. De voorgestelde maatregelen op sportgebied en bij speeltoestellen vergroten de tegenstellingen in de stad. De PvdA zal hierover in de tweede termijn mogelijk een amendement indienen. De prebegroting bevat vele bezuinigingsvoorstellen die niet vrolijk stemmen, maar sommige zijn nodig in verband met de financiële situatie van de stad. De PvdA denkt dat structureel €4 miljoen kan worden bezuinigd op externe inhuur en €1 miljoen op extern advies. Daartoe wordt het college opgeroepen in moties 2.2 en 2.3:

### *Motie 2.2*

- *Structureel € 1 miljoen te bezuinigen op externe adviezen (inclusief advocaatkosten);*
- *Indien er redenen zijn dit bedrag te overschrijden, de gemeenteraad dan eerst te consulteren.*

### *Motie 2.3*

- *Structureel € 4 miljoen te bezuinigen op externe inhuur;*
- *Indien er redenen zijn dit bedrag te overschrijden, de gemeenteraad dan eerst te consulteren.*

De ozb kan worden verhoogd met 5% in plaats van 3%. Dat levert €600.000 op en daarmee dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten.

**VVD** (Severijns) is het daarmee oneens. Verhoging van de ozb raakt ook de middenklasse en huurders, aan wie verhuurders deze verhoging zullen doorrekenen. Zij hebben het in deze tijden al erg moeilijk.

**PvdA** (Fokke) is daarmee niet eens. Het effect van ozb-verhoging is voor de individuele burger te overzien. Thuis in Maastricht mag worden gestopt. In deze tijd is het ongewenst zoveel middelen aan de eigen communicatie te besteden. Het college zou niet langer moeten vasthouden aan de organisatie van Koningsdag. De Carwash Belvédère kan op dezelfde plaats behouden blijven. De PvdA vraagt zich af hoe het staat met de plannen om het kantoor in Randwyck te verkopen. Het is beter deze incidentele besparingen te realiseren dan opnieuw te putten uit het Vruchtboomfonds. De fractie roept het college op om keuzes te maken die passen bij de vraag welke stad Maastricht wil zijn. De tweedeling in de stad mag niet steeds groter worden.

**SPM** (Steijns) zegt dat de oorzaken van de verslechterde financiële positie van de gemeente al meermalen besproken zijn. Maastricht ontkomt er niet aan om in de komende tijd in financieel opzicht alle zeilen bij te zetten. Daarbij zullen fundamentele keuzes gemaakt moeten worden. SPM heeft de prebegroting integraal beoordeeld en daarbij expliciet stilgestaan bij de gevolgen van maatregelen. De prebegroting bevat te veel pm-posten. Meer historische cijfers zouden voorhanden moeten zijn, op basis waarvan het mogelijk is om in te schatten of een bezuiniging wenselijk is. Veel gemeenten kampen met financiële tekorten, zodat zij gezamenlijk ook op GR'en moeten bezuinigen. Dat geldt ook voor de ketenpartners binnen het sociaal domein. Daar moeten dubblures worden vermeden en mag Wmo-budget niet onnodig worden verspild. Bestaand instrumentarium moet zo slim mogelijk worden aangewend en richtlijnen aangescherpt. De bezuinigingen zullen leiden tot pijnlijke keuzes, maar die moeten wel aansluiten bij het zogenaamde Stadsmanifest. Maastricht moet een sociale, leefbare stad blijven. Cultuur is een belangrijke bouwsteen op economisch en sociaal niveau en moet dat ook blijven. Het in stand houden van deze waarden lukt alleen als het individuele belang van organisaties ondergeschikt wordt gemaakt aan het algemeen belang. Het reeds aangehaalde amendement 1.1 van de coalitie sluit daarbij aan. SPM vraagt extra aandacht voor de ongewenste verhoging van de sporttarieven. Het aantal actieve sportbeoefenaars blijft teruglopen en dat is ongewenst. De gezondheid op de lange termijn ondervindt nadelige gevolgen van de maatregelen. Op dit moment is het aantal kinderen dat kampt met obesitas al erg hoog. Bezuinigingen op verenigingen kunnen



onomkeerbare gevolgen hebben. De voorgestelde bezuiniging op RTV Maastricht heeft gevolgen voor de organisatie zelf, maar ook voor de lokale informatievoorziening aan met name oudere burgers. Ieder jaar zijn er fracties die hun budget niet hebben opgemaakt. Daarom is het doenlijk om het vaste deel van het fractiebudget te verlagen en de budgetten in het komende jaar niet te indexeren. SPM is van mening dat op basis van de maatregelen in de begroting, aangevuld met het ingediende gezamenlijke amendement en de opdracht als opgenomen in de motie een meerjarenperspectief kan worden gerealiseerd dat aansluit bij de provinciale eisen. Het is een opgave voor raad en college gezamenlijk om dat te realiseren.

**PVM (Meese)** zegt dat al in 2018 gewaarschuwd is voor te grote ambities zonder realistische dekking voor de gehele periode. Daardoor worden nu de kwetsbare burgers van de stad getroffen. Het college is niet in control geweest wat betreft de uitgaven in het sociaal domein. Het vraagt de raad nu om zijn verantwoordelijkheid te nemen door het budgetrecht goed te gebruiken. Het college had tijdig inlichtingen aan de raad moeten verschaffen. De raad werd plots getroffen door het bericht dat sprake was van een tekort van € 25 miljoen. In het functioneren van raad en college wordt te weinig naar de oppositie geluisterd. Voorstellen vanuit die oppositie hebben geen kans, terwijl veel Maastrichtse burgers hun stem hebben gegeven aan de daarin vertegenwoordigde partijen. Het maatregelenpakket van het college bestaat uit forse bezuinigingen op zorg, cultuur en andere maatregelen die de burger hard zullen raken. Dat is niet evenwichtig en houdt geen rekening met het sociale hart van de stad. PVM heeft zorgen over de oplopende kosten in het sociaal domein. De succesvolle 50-gezinnenaanpak wordt verlaten. Tekorten worden afgewenteld op de stad. Beter is het om minder externen in te huren en een vacaturestop in te stellen. PVM stelt dat het college een streep zet door de recente cultuurvisie en dat sprake is van een culturele kaalslag. De fractie kan zich slechts gedeeltelijk vinden in de culturele bezuinigingen. Bezuinigingen op RTV Maastricht zijn onbespreekbaar, net als het stopzetten van subsidies aan Jazz Maastricht. Centre Céramique verdient vanwege zijn belangrijke functie blijvende investeringen. Wel kan worden bezuinigd op Thuis in Maastricht, dat weinig meerwaarde heeft. Gebouwen kunnen worden verkocht ter dekking van tekorten in het sociaal domein. Grotere, niet-noodzakelijke investeringen moeten worden geschrapt, evenals subsidies aan instellingen die geen meerwaarde hebben en die ook geen subsidie nodig hebben. De intakes voor de Wmo moeten deskundig worden georganiseerd. Voor sportverenigingen mogen huren niet te hoog worden. Het Vruchtboomfonds mag niet langer worden uitgeput. De gemeente moet alert blijven wat betreft veiligheid, zodat bezuinigingen op extra handhaving niet gewenst zijn. PVM wil zo veel mogelijk redden, met scherpe keuzes. Sociale cohesie is de kracht van een eerlijke, energieke stad. De raad moet er in gezamenlijkheid voor zorgen dat Maastricht weer uit zijn dal kruipt. PVM dient met PvdA, SAB, Groep Gunther, PVV en LPM amendement 4.1 in, waarin het college wordt opgeroepen:

#### *Amendement 4.1*

*Het volgende beslispunt toe te voegen:*

- *Maatregel 8.8 in de prebegroting op pagina 33 aan te passen naar:*
  - *De voorgestelde maatregel 8.8 buitensporttarieven van sportvelden, kleedlokalen en clubhuizen naar landelijke gemiddelde kostendekkendheid geheel in te trekken; daarbij blijft de in november 2017 door de gemeenteraad van Maastricht vastgestelde Tarievennota Sport integraal van kracht.*

**GroenLinks (Korsten)** benadrukt dat de financiële tekorten niet alleen voortkomen uit het sociaal domein, maar ook het effect zijn van landelijke maatregelen en van corona. Het KPMG-rapport gaat specifiek in op het sociaal domein. De besluitvorming over bijbehorende ingrepen zijn in verband met de pandemie uitgesteld tot deze vergadering. Dat heeft tot frustratie en zorgen geleid. Vele burgers hebben mede daardoor input aan de raad geleverd. GroenLinks dankt eenieder daarvoor. GroenLinks vindt het belangrijk om in de uitgaven te zoeken naar een sociale balans. Er moeten pijnlijke keuzes gemaakt worden. Voor GroenLinks doet de bezuiniging op het CNME veel pijn. De wethouder heeft daarop een nadere toelichting gegeven. In reactie daarop roept GroenLinks samen met CDA, SPM, PvdA en Groep Alexander Lurvink in motie 5.1 tot het volgende op, aangaande natuurtuinen:

#### *Motie 5.1*

*het college opdracht te geven bij het invullen van de bezuiniging bij het CNME bovenstaande overweging in de uitvoering te betrekken en daarnaast de raad op de hoogte te houden van de realisatie daarvan, m.n. met betrekking tot de exploitatie van de locatie natuurtuinen Jekerdal.*

De grootste uitdagingen liggen er in het sociaal domein, dat zo snel mogelijk op orde moet worden gebracht. Daarvoor is een uitgebreide set van maatregelen afgesproken. Bij het toekennen van indicaties en middelen in het sociaal domein moet de tering meer naar de nering worden gezet. Het KPMG-rapport laat zien dat in Maastricht meer gebruikt wordt gemaakt van jeugdhulp en Wmo dan landelijk het geval is, ook in verhouding tot vergelijkbare gemeenten. Bovenwettelijke maatregelen voor alle Maastrichtenaren



moeten geschrapt worden, met inachtneming van een hardheidsclausule. In de jeugdzorg blijft de vraag maar stijgen. Verbetering op dat vlak kan alleen in gezamenlijkheid bereikt worden. Wat betreft burgers die onder het armoedebeleid vallen is het goed dat de grens van 110% van het bijstandsniveau overeind blijft. Het is positief dat de coalitiepartners overeenstemming hebben bereikt over de instandhouding van diverse inkomensgerelateerde maatregelen. Dat past bij de stad die Maastricht wil zijn en moet blijven. Bezuinigingen die de allerarmste groep treffen zijn ongewenst. De komende jaren zullen moeilijk worden. Andere gemeenten laten zien dat het mogelijk is snel weer meer grip te krijgen op uitgaven. Belangrijk is om het sociale hart te laten zien en een duidelijke koers te blijven varen. De tekorten in het sociaal domein dwingen tot bezuinigingen op ook andere terreinen, zoals cultuur. Cultuur heeft vele functies. De culturele infrastructuur mag niet kapotgemaakt worden. Dat komt ook terug in de voorstellen die in amendement 1.1 zijn opgenomen. GroenLinks steunt dat amendement volledig, inclusief de daarbij geleverde dekkingsvoorstellen. GroenLinks wil graag dat de pm-posten nader worden ingevuld en steunt de reeds aangehaalde motie 1.2 van harte. Met de geamendeerde prebegroting wordt een goede stap gezet richting de toekomst.

**SP** (Schut) zegt dat het financiële tekort in het afgelopen jaar sterk is opgelopen. Het is onduidelijk of de stijging nu tot stilstand is gekomen. Ook is onduidelijk waarom het college financiële sturingsmogelijkheden onvoldoende benut. Er kan meer lijn en samenhang worden gebracht in de wijze waarop middelen in het sociaal domein worden uitbesteed. Het college dient bij bestuurlijke aanbestedingen het tarief aan te pakken en de kwaliteit meer gewicht te geven. Sturing is daarnaast mogelijk door samenwerking tussen aanbieders te faciliteren en structureel te evalueren. Samenwerkingsverbanden mogen niet vrijblijvend zijn. SP staat sympathiek tegenover de motie van de coalitie op dit punt. Sturing en besparing zijn ook mogelijk door het aantal aanbieders, afhankelijk van het werkterrein, terug te brengen. Het onderzoek van KPMG heeft geen volledig inzicht gegeven in de oorzaken van tekorten. Wel is duidelijk dat de decentralisaties in 2015 met veel te weinig budget zijn doorgevoerd. De invoering van het abonnementstarief bij de Wmo in 2019 heeft een aanzuigende werking gehad. SP vindt een sterke lobby richting het Rijk belangrijk en begrijpt niet waarom daarop niet wordt ingezet, dan wel bij het bestaande initiatief Raden in Verzet wordt aangesloten. Het gemeentefonds moet zo snel mogelijk worden aangevuld.

**PvdA** (Fokke) merkt op dat Raden in Verzet een initiatief is van gemeenteraden; niet van colleges.

**SP** (Schut) is graag bereid om tijdens de schorsing een gezamenlijke motie hierover voor te bereiden. Een groeiende vraag naar zorg door maatschappelijke ontwikkelingen doet het beroep op voorzieningen toenemen. De middelen die daarvoor beschikbaar zijn, zijn ontoereikend. Bij de invoering van de decentralisaties heeft de gemeente vooral gefocust op het leveren van zorg, en minder op efficiëntie. Nu is duidelijk dat veel kan worden gewonnen met het bestrijden van bureaucratie. Dat blijkt ook in andere gemeenten. Het college vult geen bedrag in dat bezuinigd kan worden op het terugbrengen van het aantal aanbieders. De SP zou dat graag anders zien. De oplossingsrichting in de prebegroting heeft een zwakke onderbouwing, terwijl daarin ingrijpende en onomkeerbare maatregelen zijn opgenomen. Dat is onwenselijk. Beter is het de septembercirculaire af te wachten, of kabinetsbesluiten over het abonnementstarief van de Wmo. Ook zou het mogelijk zijn om uitstel te vragen bij de provincie. De SP kiest voor een benadering waarin permanent bezuinigd wordt op basis van evaluatie van effectiviteit en van de maatregelen op het gebied van organisatie en uitvoering. Gekeken moet worden of de kosten van algemene voorzieningen verlaagd kunnen worden en de kwaliteit verhoogd. Zo kan preventie versterkt worden. SP steunt de moties van de PvdA over externe inhuur en externe adviezen. Bezuinigingen moeten worden doorgevoerd in overleg met de burgers en met de eigen instelling. Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland kan veel inzicht geven in uitgaven en efficiëntiemogelijkheden. SP wil graag weten in hoeverre het college daarvan gebruik gaat maken. De SP stelt bestrijding van armoede, toeleiding naar arbeid, snellere toegang tot maatschappelijke steun, betaalbare gezondheid en bewegen voorop. Kwetsbare burgers worden daarmee in staat gesteld te participeren in de samenleving. De kaalslag die het college voorstelt in de Wmo steunt de SP niet. Door het schrappen van onderdelen in de Wmo voert de gemeente simpelweg rijksbeleid uit, zonder oog te hebben voor de zorg die lokaal nodig is. De bezuinigingen in het beleidsveld armoede zijn onbegrijpelijk. De zwakste schouders zullen daarmee zware lasten moeten dragen en de kloof tussen kansarm en kansrijk wordt daarmee groter. Daarmee zullen barre tijden ontstaan. De SP dient negen amendementen in, en in elk van deze amendementen wordt voorgesteld bezuinigingen uit de prebegroting te schrappen:

*Motie 6.1*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 2.1 Afschaffing verlagings eigen bijdrage/abonnementstarief Wmo te schrappen uit de lijst met voorgenoemde bezuinigingen.”*



*Motie 6.2*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 2.2 Afschaffen forfaitaire meerkostenregeling Wmo te schrappen uit de lijst van voorgenomen bezuinigingen.”*

*Motie 6.3*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 2.5 Scootmobielen inregelen als algemene voorziening niet op te nemen in de lijst met voorgenomen bezuinigingen.”*

*Motie 6.4*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“5.1 verhoging termijn individuele inkomenstoelage te schrappen uit de lijst met voorgestelde bezuinigingen.”*

Deze motie 6.4 is mede ingediend door PvdA en SAB.

*Motie 6.5*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 5.2 te schrappen uit de lijst met voorgestelde bezuinigingen.”*

*Motie 6.6*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 5.3 te schrappen uit de lijst met voorgenomen bezuinigingen.”*

*Motie 6.7*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 5.6 te schrappen uit de lijst van voorgenomen bezuinigingen.”*

*Motie 6.8*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregel 5.7 te schrappen uit de lijst van voorgenomen bezuinigingen.”*

Deze motie 6.8 is mede ingediend door PvdA en SAB.

*Motie 6.9*

*Beslispunt 2 aan te passen door toe te voegen:*

*“Maatregelen 5.8 te schrappen uit de lijst met voorgenomen bezuinigingen.”*

Deze motie 6.9 is mede ingediend door PvdA en SAB.

De SP vindt dat voorzieningen die mensen nodig hebben om te kunnen deelnemen aan de samenleving, gezond te kunnen blijven en hun kinderen een betere toekomst te bieden in stand moeten blijven. Er mag niets worden afgedaan aan voorzieningen in het kader van de Wmo die mensen rechtstreeks raken, preventiemaatregelen voor de gezondheidszorg en armoede. De gemeente moet in plaats daarvan inzetten op betere financiële sturing en bestrijding van bureaucratie. Maastricht moet een sociale, inclusieve stad blijven.

**D66** (Pas) zegt dat de financiële situatie van Maastricht in korte tijd volledig veranderd is. Dat noopt tot het maken van keuzes en D66 is bereid daarin een verantwoordelijkheid te nemen. Het is belangrijk dat de raad daarin samen optrekt. De problemen in het sociaal domein moeten onder andere in dat domein worden opgepakt, maar ook in andere domeinen. Hoewel het pijn doet dat deze situatie is ontstaan, is het goed dat nu objectieve communicatie wordt verstrekt aan de inwoners van Maastricht. Het is ook goed te zien dat veel organisaties en inwoners een bijdrage aan de prebegroting hebben kunnen leveren. Veel mensen blijken zich betrokken te voelen. D66 zal niet instemmen met alle voorgestelde bezuinigingen. Preventie is voor D66 belangrijk. De fractie gelooft in de eigen kracht van inwoners, ondersteund door hulpverleners. Vraag is wanneer resultaten van de inspanningen van het college te verwachten zijn, en of het kan garanderen dat de huidige problematiek daadwerkelijk wordt aangepakt. De gemeente heeft op dit moment al een selectieve vacaturestop. Dat is positief. In de komende jaren zullen door natuurlijk verloop veel oudere medewerkers uitstromen. Het college zal samen met de gemeentesecretaris kritisch moeten kijken naar de samenstelling van het personeelsbestand, ook wat betreft de vraag of iedereen op de juiste plek zit. Kosten van externe inhuur kunnen waarschijnlijk eenvoudig omlaag. Met een amendement dat mede door



D66 wordt ingediend wordt voorgesteld om ook te korten op de fractiebudgetten. D66 vraagt het college goed vinger aan de pols te houden bij de ontwikkelingen in het sociaal domein, maar daarbij ook oog te houden voor de andere domeinen. Creatief omdenken kan daarnaast veel opleveren. Vanuit dat perspectief is het jammer dat het college geen toestemming heeft gegeven voor terrassen in de middenberm bij de Stationsstraat. Iedereen zal de bezuinigingen gaan voelen. Dat geldt ook voor de sporters en de sportverenigingen. Omdat bewegen en sport bijdragen aan een gezonde leefstijl en sociale cohesie zijn bezuinigingen op dit onderdeel zeer pijnlijk, maar D66 heeft daarvoor begrip. De tarieven voor buitensporten mogen niet te snel oplopen. Een kaalslag in het culturele veld moet voorkomen worden. D66 is blij dat zijn amendement Veel cultuur voor Maastricht overeind is gebleven. In de laatste maanden zijn veel politici te zien geweest bij RTV Maastricht. De omroep heeft op die manier een krachtige actie gevoerd. Men kan zich echter afvragen of dat een goede manier is om gemeenschapsmiddelen in te zetten. Eerder heeft D66 al opgemerkt dat Maastricht moet blijven investeren. Projecten op het gebied van infrastructuur en bouwen moeten ook nu door blijven gaan, met het oog op de toekomst.

**PVV** (Geurts) wijst op het grote tekort waar Maastricht mee te maken heeft. Waarschijnlijk zal het tekort verder oplopen, en dat staat nog los van extra kosten in verband met corona. Maastricht staat aan de rand van de financiële afgrond. De structurele tekorten kunnen niet opgelost worden met de aangekondigde bezuinigingen. Oorzaken van de tekorten in het sociaal domein zijn onder meer een gebrek aan inzicht in kwaliteit en de grote hoeveelheid aanbieders. Maastricht zit nog enkele jaren aan afgesloten contracten vast. De PVV vindt dat het college bij het dekken van tekorten geen verantwoordelijkheid neemt, terwijl het die verantwoordelijkheid richting de burgers wel heeft. Maastricht is erg goed in het laten verdwijnen van gelden en heeft slechts zeer gebrekkige inzichten. De opgave van het college is enorm. Bezuinigingen zouden zich moeten richten op de minst essentiële domeinen. Voor de PVV zijn zorg, sport en ondernemersklimaat essentieel. Cultuur kan worden gezien als een luxe, maar heeft wel een belangrijke functie. In dit taakveld moeten keuzes worden gemaakt. Zoals reeds gezegd zijn RTV Maastricht en Jazz Maastricht essentieel voor de stad. De PVV dient een aantal eigen bezuinigingsvoorstellen voor in de vorm van amendementen, waarin het college wordt opgeroepen als volgt:

#### *Amendement 8.1*

*Aan beslispunten 1 en 2 toe te voegen:*

*“het naar boven bijstellen van de bezuinigingsmaatregel Verlagen bijdrage aan CNME (13-7 in de Prebegroting) van € 200.000 naar € 500.000,- vanaf het jaar 2021.”*

#### *Amendement 8.2*

*aan beslispunten 1 en 2 toe te voegen:*

*“het naar boven bijstellen van de bezuinigingsmaatregel Focus in bevordering (eu)regionale samenwerking door bestuurszaken (maatregel 1-4 in de prebegroting) van € 45.000 naar het bedrag van € 70.000,- vanaf het jaar 2021, 2022, 2023 en 2024 e.v.”*

#### *Amendement 8.3*

*aan beslispunten 1 en 2 toe te voegen:*

*“het naar boven bijstellen van de bezuinigingsmaatregel Verminderen/faseren ambities klimaatbegroting (maatregel 13-6 prebegroting) van € 200.000 naar het verhoogde bedrag van € 500.000,- over de jaren 2023 en 2024 e.v.”*

Maastricht is onder andere in de problemen gekomen door met onbetrouwbare partners in zee te gaan. Daarop hebben twee moties van PVV betrekking, met de volgende dicta:

#### *Motie 8.4*

- *Confuciusinstituten uit te sluiten van de aanjaagsubsidie huisvesting internationale instituten;*
- *dat het deze instituten niet toestaat totdat de Chinese wetgeving, relevant aan interferentie in bedrijven, instituten en Chinese burgers, hervormd is;*
- *alle eventuele geldstromen van de gemeente Maastricht van en naar het Confuciusinstituut openbaar te maken en de raad te doen toekomen.*

**VVD** (Severijns) vraagt naar aanleiding van amendement 8.3 of de PVV ook voor sluiting van het Russische consulaat is. Ook Rusland schendt immers mensenrechten.

**PVV** (Geurts) zegt dat deze vraag niet aan de orde is bij de prebegroting. Wel stelt hij dat elke vorm van interferentie slecht is.





**Groep Alexander Lurvink** (Lurvink) begrijpt de interruptie van de VVD niet. Rusland en China zijn op het gebied van mensenrechten niet vergelijkbaar.

**VVD** (Severijns) ziet wel degelijk parallellen tussen deze overheden. Er zijn signalen van vergiftiging van dissidenten in Rusland, en ieder geval verdient de wijze waarop de regering met deze dissidenten omgaat afkeuring.

**Groep Alexander Lurvink** (Lurvink) sluit af met een laatste motie, die ook verband houdt met interferentie door China en de houding van dit land ten opzichte van mensenrechten. De stedenband met Chengu past niet bij de deugden waar Maastricht voor staat. Spreker leest het dictum van deze motie voor:

*Motie 8.5*

*de stedenband Maastricht-Chengdu zo spoedig mogelijk op te heffen.*

**PVV** (Geurts) wenst het college succes bij het doorvoeren van de bezuinigingen.

**VVD** (Severijns) stelt vast dat veel partijen moeite hebben om de gevolgen van de bezuinigingen onder ogen te zien. Duidelijk is dat Maastricht € 25 miljoen zal moeten bezuinigen. De bovenwettelijke voorzieningen die Maastricht tot nu toe bood, moeten worden geschrapt of de toegang ertoe moet worden beperkt. Een voorbeeld is het verlagen van de inkomensgrens van 110% van de bijstandsnorm naar 105% voor wie toegang tot voorzieningen wil krijgen. De VVD wil een aantal bezuinigingen voorkomen, bijvoorbeeld die op het gebied van cultuur. Bezuinigingen aldaar zullen arbeidsplaatsen doen vervallen. De VVD hecht veel waarde aan cultureel ondernemerschap en ziet de waarde van cultuur in. De VVD wil ook de bezuinigingen op circulaire economie en de creatieve maakindustrie voorkomen. Bezuinigingen op economie zijn in algemene zin onverstandig, omdat daarmee banen verloren gaan. De economische gevolgen van corona zijn in de prebegroting nog niet meegenomen, terwijl die effecten voor Maastricht voelbaar zullen zijn. De bezuiniging op RTV Maastricht moet beperkt worden, zodat de omroep op zoek kan gaan naar alternatieven. Het verhogen van belastingen is een te gemakkelijke manier om te bezuinigen. Verhoging van de ozb raakt vooral middeninkomens, die het al moeilijk hebben. Ook huurders kunnen daardoor getroffen worden door doorberekening in hogere huren. De evenementenbranche is een van de zwaarst getroffen sectoren door de pandemie, maar wordt nu nog eens extra belast met een heffing op tickets. Internationale kenniswerkers worden getroffen door een forenzenbelasting, die de VVD onwenselijk vindt.

**PvdA** (Fokke) vindt het begrijpelijk dat mensen die op doordeweekse dagen in Maastricht verblijven ook bijdragen aan de voorzieningen.

**VVD** (Severijns) vindt dat juist niet logisch, omdat deze mensen door in Maastricht te werken en verblijven al aan de economie van de stad bijdragen. Helaas is er in de coalitie geen steun voor het schrappen van de genoemde belastingen. De VVD zou verder willen gaan dan een bezuiniging van circa € 10 miljoen op het sociaal domein. De begroting in november zal immers sluitend moeten zijn. De VVD steunt de gezamenlijke motie en het amendement vanuit de coalitie.

**SAB** (Gorren) noemt deze dag inktzwart. Veel organisaties, instellingen en verenigingen worden immers geconfronteerd met pijnlijke bezuinigingen. Sommige anderen zullen juist de dans ontspringen. Bij bezuinigingen moeten keuzes worden gemaakt, maar nu niet alle informatie beschikbaar is, is het lastig goede keuzes te maken. Zo is er geen duidelijkheid over het Vruchtboomfonds en ontbreekt een visie van het college onder het voorliggende bezuinigingspakket. Het belang van de stad en haar burgers staat voorop. In gezamenlijkheid zal de raad dat voor ogen moeten hebben. SAB vraagt de collega-raadsleden om in te stemmen met een korting op het fractiebudget van 15%, vanaf heden tot maart 2022. De gemeentesecretaris wordt gevraagd te onderzoeken waar het ambtenarenapparaat kan worden ingekrompen. Daarnaast kan extra bezuinigd worden op externe inhuur en tijdelijke contracten. Dat is een alternatief voor de verhoging van de ozb met 3%. Dit is verwoord in motie 10.2, met het volgende dictum:

*Motie 10.2*

- *De fractiebudgetten met onmiddellijke ingang tot maart 2022 met 15 % te verlagen;*
- *Het college te verzoeken de gemeentesecretaris de opdracht te geven om inkrimping van het ambtenarenapparaat met maximaal 50 fte te verwezenlijken (te denken valt aan personeel met een tijdelijk contract, inhuur van externen en inhuur adviesbureaus);*
- *Het college te verzoeken door deze bezuiniging de extra verhoging ozb met 3% niet te laten plaatsvinden.*



Sommige plannen kunnen worden uitgesteld of afgeblazen. Een voorbeeld daarvan is de tram, maar afstel aldaar leidt tot risico's op schadeclaims als de deelnemende gemeenten daarin niet samen optrekken. De reconstructie van de Tongerseweg kan worden uitgesteld naar een nader te bepalen tijdstip, evenals de renovatie van de Algemene Begraafplaats. De verplaatsing van de carwash kan worden geschrappt. SAB dient een aantal amendementen in met deze tegenvoorstellen voor bezuinigingen, maar staat open voor suggesties van andere fracties. De bezuinigingen moeten worden verdeeld over de beleidsvelden, maar veiligheid moet daarbij worden ontzien. Daarom stemt SAB niet in met de bezuiniging bij Mondriaan of op handhaving. Het probleem van verwarde personen wordt steeds groter en burgers moeten op dat vlak beschermd worden. Daarom dient SAB amendement 10.3 in, met als dictum:

#### *Amendement 10.3*

*Aan beslispunt 2 toe te voegen:*

- *Om de bezuiniging Mondriaan niet te laten doorgaan;*
- *De kosten rondom het vervallen van deze bezuiniging te behalen uit het uitstellen van de reconstructie Algemene Begraafplaats.*

De tekorten in het sociaal domein zijn ontstaan door de decentralisaties vanuit het Rijk, maar ook de openeindeconstructies en het gebrek aan een plafond. Tekorten in zowel de Wmo als de jeugdzorg zijn zorgelijk. SAB is tegen forse bezuinigingen in het sociaal domein, zoals die op Trajekt, straatcoaches en gezinsbegeleiders. In dat kader ligt namens SAB en LPM gezamenlijk amendement 10.4 voor, met als dictum:

#### *Amendement 10.4*

*Aan beslispunt 2 toe te voegen:*

- *om Jongerenwerk (straatcoaches/gezinscoaches/ambulant jongerenwerk) buiten de bezuinigingsronden te laten vallen en deze kosten te behalen uit het niet verplaatsen van de Carwash Belvédère.*

**VVD** (Severijns) merkt op dat de bezuinigingen die SAB voorstelt eenmalige investeringen betreffen. Daarmee kunnen geen structurele uitgaven gedekt worden.

**SAB** (Gorren) begrijpt deze opmerking. Toch is iedere bezuiniging er één. Door het uitstellen van investeringen kunnen bepaalde bezuinigingen worden voorkomen in het belang van de burgers. Andere fracties worden nadrukkelijk uitgenodigd over dergelijke mogelijkheden na te denken. Belangrijk is dat mensen die hulpmiddelen daadwerkelijk nodig hebben, ze ook kunnen krijgen. Daarbij moet maatwerk mogelijk zijn. SAB is tegen wijzigingen in het scootmobielbeleid als voorgesteld. De uitleen zoals deze op dit moment plaatsvindt, heeft niet het gewenste effect. SAB vraagt de wethouder of burgers die nu een eigen scootmobiel hebben van dezelfde regeling gebruik kunnen blijven maken als de scootmobiel aan vervanging toe is. SAB dient over scootmobielen amendement 10.1 in, met als dictum:

#### *Amendement 10.1*

*Aan beslispunt 2 toe te voegen:*

- *De scootmobielregeling niet te wijzigen en de eigen bijdrage niet te verhogen en het college te verzoeken:*
  - *Mensen die een scootmobiel ECHT nodig hebben te voorzien van een voor hen vast scootmobiel en non-gebruik tegen te gaan door bijvoorbeeld kilometerregistratie of het betalen van een waarborgsom;*
  - *Daarnaast de scootmobieluitleen te intensiveren en naar een hoger peil te brengen;*
  - *De kosten hiervan te behalen uit het uitstellen van de reconstructie Tongerseweg.*

Juist in deze tijd van pandemie is goede communicatie en informatie zeer belangrijk. Daarom mag niet bezuinigd worden op de waardevolle functie die RTV Maastricht heeft, met name voor ouderen. SAB is geen voorstander van de website Thuis in Maastricht, die niet is wat de fractie ervan verwacht had. Daarbij sluit amendement 10.5 aan, met als dictum:

#### *Amendement 10.5*

*Aan beslispunt 2 toe te voegen:*

- *Om RTV Maastricht te ontzien van bezuinigingen;*
- *De voorgenomen bezuiniging bijvoorbeeld te behalen op het laten vervallen van "Thuis in Maastricht".*

Maastricht heeft in de historie veel overwonnen en zal ook nu de tekorten op de begroting overwinnen.



**50PLUS** (Van Est) stelt dat de huidige situatie onvermijdelijk was, gezien het handelen in de afgelopen jaren. Die handelwijze schaadt het vertrouwen van burgers in de politiek. Tekorten zijn in de voorgaande jaren aangezuiverd vanuit de reserve en vanuit incidentele baten. Vele niet-ingevulde taken in 2019 brachten 50PLUS tot indiening van de motie Solide begroting. De begroting voor 2020 was een dieptepunt op het gebied van inzichtelijkheid. Veel werd ondergebracht bij de post overige baten en lasten. Destijds had al een concreter voorstel voor bezuinigingen moeten worden gedaan. 50PLUS dankt college en ambtenaren voor het opstellen van de prebegroting en het beantwoorden van vele vragen. Opmerkelijk is dat de begroting voor 2020 was gebaseerd op taakvelden, terwijl voor 2021 wordt uitgegaan van beleidsvelden. De gemeentelijke financiën moeten weer op orde komen. De raad heeft daarbij de verantwoordelijkheid voor een solide en sluitende begroting. Bezuinigingen moeten niet uit incidentele, maar uit structurele uitgaven worden vormgegeven. In het bezuinigingspakket van het college worden vele bedragen genoemd. 50PLUS wil weten hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen en of daar nog ruimte in zit. De financiële gevolgen van de voorstellen kunnen voor gezinnen fors en ongewenst zijn. Er moeten middelen worden geserveerd voor gevallen waarin die gevolgen te groot worden. Het is nog onvoldoende helder in hoeverre de voorstellen realistisch zijn. Mogelijk zal sprake zijn van een waterbedeffect door hogere lasten elders of door extra administratieve taken. Op sommige punten zijn de bezuinigingen nog onvoldoende concreet. Zo zijn de effecten van bepaalde maatregelen, zoals de budgetkorting en de bezuinigingen op buitensportaccommodaties, niet inzichtelijk gemaakt. 50PLUS herhaalt de prioriteiten die het ook genoemd heeft bij de behandeling van de begroting voor 2020. De fractie wil schuld- en armoedebestrijding, veiligheid, goede huisvesting en de regionale cultuur bij bezuinigingen ontzien. Minder prioriteit hebben onderwijs, sport, verkeer en economie. Het pakket dat het college voorstelt, sluit daar niet bij aan. De oudere doelgroep heeft veel baat bij de VIA, zodat 50PLUS niet wil bezuinigen op bekendmakingen via deze pagina, tenzij er een goed alternatief komt voor digitaal niet-vaardigen. Het is onduidelijk of bezuiniging op extra inzet voor veiligheid tot problemen zal leiden. Op de adviescommissie senioren mag niet bezuinigd worden, zeker niet in deze tijd. Ook een bezuiniging op RTV Maastricht is onwenselijk. Voor senioren is dit kanaal een uitkomst. 50PLUS stoort zich aan het feit dat cofinancieringsconstructies de gemeente ertoe dwingen middelen ter beschikking te stellen. De raad zou daarover vrijelijk moeten kunnen beslissen. De toezeggingen van € 850.000 uit de RIB van 29 juli zijn niet in de prebegroting verwerkt, lijkt het. 50PLUS vraagt of dat juist is, zodat extra dekking nodig is. De raad zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen in het opstellen van een evenwichtige begroting. Het huidige voorstel past onvoldoende bij de uitgangspunten van 50PLUS. In de tweede termijn zal 50PLUS eventueel moties indienen, nadat het kennis heeft genomen van de reacties van het college. In de afgelopen tijd is onnodig veel tijd verloren gegaan. 50PLUS hoopt op een inhaalslag richting de definitieve begroting.

**LPM** (Nuyts) zegt dat Maastricht met een bezuiniging van € 25 miljoen structureel voor een grote uitdaging staat. Daar komen nog de financiële effecten van de coronacrisis van naar schatting € 1 miljoen bij. Uitgangspunt voor LPM is altijd geweest dat geld dat niet verkwist is ook niet tot bezuinigingen hoeft te leiden. Sommige partijen wilden de bezuinigingen uitstellen totdat in de eigen organisatie orde op zaken is gesteld. Dat is onverstandig, omdat de kosten dan nog verder oplopen. Bovendien is met orde op zaken stellen nog geen geld verdiend, zo stelt ook KPMG. In november moet de gemeente aan de provincie een sluitende begroting kunnen presenteren om ondertoezichtstelling te voorkomen. In twee maanden tijd moet dus een structurele oplossing worden gevonden. Maatregelen zullen niet meteen hun effect hebben. LPM wil bezuinigen met verstand, waarbij Maastricht een beschaafde stad blijft die het goede behoudt. Overbodige financiering en doublures moeten worden voorkomen. In deze tijd is de vraag welke investeringen nog doorgang vinden. In dat verband noemt LPM de exploitatie van de ENCI-groeve. De fractie kan zich vinden in veel van de collegevoorstellen, maar maakt zich over een aantal effecten van voorstellen zorgen. De bezuiniging op RTV Maastricht brengt haar voortbestaan in gevaar. Veel mensen maken gebruik van de diensten van deze omroep. Mogelijk kan RTV Maastricht VIA overnemen. Mensen die geen krant kunnen betalen, zijn erg blij met de omroep. RTV Maastricht is onafhankelijk en moet ook om die reden behouden blijven. LPM dient motie 12.2 in, met als dictum:

#### *Motie 12.2*

- *Te onderzoeken wat bespaard kan worden op de vergoedingen en het gedeelte van de dagbestedingen, gefinancierd uit het budget algemene voorziening Wmo/SIF-geld welke overbodig zijn bij bovenvermelde algemene voorziening;*
- *De raad op korte termijn op de hoogte te stellen van het te besparen bedrag (vóór de behandeling van de begroting) en de raad de keuze te laten dit in te zetten voor behoud van RTV Maastricht en eventueel ter compensatie van de huurverhoging voor de sportaccommodaties.*

Op handhaving mag niet bezuinigd worden. De formatie moet op peil blijven. Wat betreft de bezuinigingsvoorstellen voor het sociaal domein reageert LPM via enkele moties. De wethouder heeft de fractie niet kunnen overtuigen van de noodzaak om de maatregel ten aanzien van het familiespreekuur door



te voeren. Datzelfde geldt voor de duurzame gebruiksgoederen uit de bijzondere bijstand en minder jeugdhulp als er een gezinsvoogd is. LPM is tegen afschaffing van subsidies voor Musica Sacra, Jazz Maastricht en de bezuiniging op Cumulus. De coalitie doet zonder overleg met andere fracties het voorstel om te korten op de fractiebudgetten. Dat voorstel heeft al een meerderheid. Dat is tegenover kleinere fracties niet eerlijk, omdat zij een kleiner vast budget hebben met even grote vaste lasten. Het zou beter zijn om bijvoorbeeld te bezuinigen op de maaltijden voor de raad of kosten voor burgerleden. Daarom dient LPM motie 12.1 in, die veel meer oplevert en die de fracties niet raakt:

#### *Motie 12.1*

*Geen verlaging aan te brengen in de fractiebudgetten, maar in plaats daarvan onderstaande besparingen door te voeren op de budgetten van de raad;*

- *Het maximale aantal burgerleden verlagen naar een aantal dat afhankelijk is van het aantal raadszetels voor desbetreffende fractie:*
  - *1 zetel: maximaal 3 burgerleden*
  - *2 zetels: maximaal 2 burgerleden*
  - *3 zetels of meer: maximaal 1 burgerlid*
- *Te besparen op de catering op raadsavonden door geen volledige buffetmaaltijd aan te bieden, maar de griffie opdracht te geven een goedkopere oplossing te vinden en deze voor te leggen aan de raad.*

Op pgb's kan volgens LPM nog veel bezuinigd worden. De gemeente dient inspanningen te verrichten om inhuur te beperken en jarenlang ingehuurde krachten vast aan te stellen. Koningsdag mag versoberd worden. LPM zal via verdere moties en amendementen reageren op de prebegrotingsvoorstellen.

**Groep Gunther** (Gunther) noemt de wijze van bezuinigen nattevingerwerk. Vragen over de wijze van indiceren van mensen voor tewerkstelling bij instellingen konden bijvoorbeeld niet beantwoord worden. Daarom bij dezen alsnog de vraag hoe een dagdeel van een geïndiceerde eruitziet, hoeveel geïndiceerden bij een instelling worden ingedeeld en wat de kosten per dagdeel zijn. In de praktijk lijkt het of aanwezigheid van geïndiceerden zeer provisorisch wordt bijgehouden. Dat roept de vraag op of hier enige controle op is. De Maastrichtse maat, of de sociale maat, betekent dat bovenwettelijke voorzieningen aan burgers worden toegekend. Deze maat voorkomt veel problemen, maar is niet langer op hetzelfde niveau handhaafbaar. Dat komt niet zozeer door corona, als wel door het feit dat budgetten in de afgelopen jaren onvoldoende bewaakt zijn. Voor bezuinigingen op het armoedebeleid moeten er zeer goede redenen zijn. Een gebrek aan visie op dat punt is zeer ongewenst. In tegenstelling tot wat in de stukken staat, is de RvU al enkele jaren vertegenwoordigd in de IASD. Het is vreemd dat dit niet bij het college bekend leek te zijn. Het is onacceptabel om te bezuinigen op de budgetten van de adviesraden. Raad en college hebben veel baat bij hun input. Het college veroorzaakt een kaalslag in de culturele sector in de stad. Thuis in Maastricht wordt echter wel overeind gehouden. Dat is te makkelijk. RTV Maastricht zorgt voor onafhankelijke informatievoorziening aan burgers, in tegenstelling tot Thuis in Maastricht, dat bovendien veel onbekender is. Kosten voor Facebook moeten in ieder geval geschrapt worden. Die keuzes steunt Groep Gunther niet. Het roept verbazing op dat subsidies aan Jazz Maastricht worden geschrapt, omdat dit initiatief zeer waardevol is. Dat geldt ook voor bijdragen aan Intro in Situ, Cumulus en ENCI. Met al dit schrappen zonder visie blijft er niets van het culturele aanbod in Maastricht over. De bezuinigingen op sociaal, cultureel en sportgebied mogen niet doorgaan. Het opheffen van de blauwe zone bij winkelcentrum Daalhof zal voor overlast zorgen, omdat mensen die het dienstencentrum zullen bezoeken in de wijk zullen gaan parkeren. Handhaving is niet mogelijk, want ook daarop wordt bezuinigd.

**PVM** (Meese) is het in grote lijnen met Groep Gunther eens. Wat betreft de blauwe zone merkt zij op dat er genoeg plek is bij Daalhof om gratis te parkeren. Er moet bezuinigd worden, en daarbij is dit een goed voorstel.

**Groep Gunther** (Gunther) denkt dat de gratis plekken op zondagen snel vol zullen zijn. Groep Gunther is tegen de organisatie van Koningsdag en wil investeren in de tram uitstellen. Bij beslissingen over bezuinigingen moet gekeken worden of instellingen voldoende hebben aan financiële bijdragen vanuit alleen het Rijk.

**Groep Maassen** (Maassen) betreurt het dat een tekort van €25 miljoen moet worden opgelost. Dat noopt tot moeilijke beslissingen. Harde klappen vallen er vooral in het sociaal domein. Te gemakkelijk is het om bij tekorten belastingen te verhogen en regelingen te schrappen. Eerst moet worden gekeken naar bezuinigingen in eigen huis. Daarom moet de aanstelling van een zesde wethouder worden heroverwogen. Dat staat ook in motie 14.1, gesteund door Groep Gunther en PVM, met het volgende dictum:



#### Motie 14.1

Verzoekt het college:

- *Geen zesde wethouder aan te stellen en het vrijgekomen budget hiervan te besteden in het sociaal domein.*

Met deze maatregel kan € 200.000 tot € 300.000 per jaar worden bespaard. Daarnaast moet worden gesneden in externe inhuur. Groep Maassen steunt daarom de motie die reeds door de PvdA is ingediend.

**D66** (Pas) denkt dat de inschatting van de besparing op een zesde wethouder erg positief is.

**Groep Maassen** (Maassen) laat zich graag corrigeren door het college als de getallen niet kloppen. Het gaat echter vooral om het signaal. Er zijn pijnlijke kleinere bezuinigingen die kunnen voorkomen met het achterwege laten van een zesde wethouder.

**D66** (Pas) vraagt wat Groep Maassen vindt van snijden in de fractiebudgetten.

**Groep Maassen** (Maassen) kan dat voorstel steunen en zou daarop zelfs meer willen besparen, én willen snijden in de vergoedingen voor raadsleden.

**LPM** (Nuyts) vraagt wat Groep Maassen vindt van het voorstel om te besparen op maaltijden en de kosten voor burgerleden. Dat is nog effectiever.

**Groep Maassen** (Maassen) staat ook daarvoor open. Zij voelt echter niet voor het beperken van het aantal burgerleden op basis van de fractieomvang. Ook betwijfelt ze of nog verder kan worden bespaard op de maaltijden. In het sociaal domein kan met het terugbrengen van het aantal zorgaanbieders verder bespaard worden. Met een wildgroei aan aanbieders wordt controle moeilijk en kostbaar. Er moet worden samengewerkt met een klein aantal vaste en betrouwbare partners. Juristen dienen na te gaan wat de consequentie is van het openbreken van lopende contracten. De gemeente zou moeten stoppen met het pgb. Het is fraudegevoelig en controle is erg kostbaar. Politieke prestigeprojecten als de milieuzone moeten gestopt worden. De milieuzone heeft tot nu toe veel geld gekost en weinig resultaat opgeleverd. Branding- en positioneringsprojecten kunnen structureel geschrapt worden. Het is goed dat verhoging van de precariobelasting voor terrassen met een jaar wordt uitgesteld. Ondernemers moeten zo veel mogelijk worden ontzien en in de gelegenheid worden gesteld eerst inkomsten te verwerven, vooral nu de coronacrisis hen zwaar geraakt heeft. Slimme keuzes in de begroting betekenen dat moet worden ingezet op investeringen in het lokale verdienmodel, de lokale ondernemers en dat prioriteit moet worden gegeven aan het op orde brengen van het eigen huis.

**Groep Alexander Lurvink** (Lurvink) stelt vast dat over de oorzaak van de problematiek niet gesproken wordt. De gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo, tegen een lager budget. Vrijwel alle gemeenten worstelen daardoor sinds 2015 met tekorten op de begroting. De schuld kan daarom niet bij uitvoerende ambtenaren worden gelegd, of bij slecht beleid door het college of een falende gemeenteraad. Het is niet bekend welk deel van de problemen welke achtergrond heeft. Groep Alexander Lurvink vraagt samen met PVM steun voor motie 15.1, met het volgende dictum:

#### Motie 15.1

Roept het college op:

- *Unaniem bovenstaand initiatief te ondersteunen en het analyse-instrument als door de heer De Kruijff ontwikkeld en door de gemeente Enschede gebruikt ook in onze eigen gemeente te gebruiken zodat er een overweldigend bewijs aan de minister overhandigd kan worden dat de overwegingen steunt;*
- *de ontwikkeling van de begrotingserosie sinds 2015 te onderzoeken aan de hand van dit analyse-instrument;*
- *de lopende begrotingserosie te monitoren en de bevindingen daarvan om het kwartaal terug te koppelen aan de raad, tot eind 2021;*
- *dit analyse-instrument kenbaar te maken bij de gemeenteraden van Zuid-Limburg.*

Uit het rapport van KPMG blijkt dat de communicatie tussen college en ambtelijk apparaat gebrekkig zijn. Ook het management verdient verbetering. Dit falen heeft er onder andere toe geleid dat de directeur Sociaal ontslag heeft genomen. Ook de wethouder namens de SP diende haar ontslag in. Dat zet vraagtekens bij het functioneren van het college. Groep Alexander Lurvink mist in de stukken een algehele visie, ook op de lange termijn. Een dergelijke visie voor de toekomst kan betekenen dat moet worden teruggekomen op besluiten uit het verleden, ten bate van een leefbare stad op de lange termijn. De universiteit is van groot belang voor de stad. Daarom moet worden ingezet op Maastricht als kennisstad en



op het verwerven van de Einsteintelecoop. Daarover gaat motie 15.2, gesteund door SP en SAB, met als dictum:

#### *Motie 15.2*

*Roept het college op:*

- *Zeer actief prioriteit te maken van de lobby om de Einsteintelecoop naar Zuid-Limburg te halen;*
- *Zeer actief draagvlak te zoeken bij partners die nodig zijn om deze lobby te versterken;*
- *Zeer actief daarin samen te werken met de provincie als trekker;*
- *In samenspraak met de provincie actief de lobby richting Brussel, Den Haag en relevante instituties te versterken;*
- *In samenspraak met Universiteit Maastricht te bekijken hoe de gemeente kan worden betrokken richting onze academische partners;*
- *Het draagvlak onder de Maastrichtse bevolking te verbreden met bijvoorbeeld bewustwordingscampagnes vanuit Maastricht marketing, via zowel lokale mediakanalen als maatschappelijke partijen in de stad;*
- *Om blijvend investeren in breed draagvlak bij Limburgse gemeenten;*
- *Om bij deze Euregionale lobbyactiviteit ook steeds uit te blijven dragen dat goede fysieke verbindingen een zeer belangrijke prioriteit hebben, zoals bijvoorbeeld een intercitytreinverbinding tussen Luik, Maastricht en Aken;*
- *Om aandacht in de ontwikkeling van de Careerportal te besteden als katalysator van de Zuid-Limburgse kennisinfrastructuur;*
- *Om de expertise van Maastricht Working on Europe en het Maastrichtse Instituut voor Transnationale en Euregionale Grensoverschrijdend Coöperatie en Mobiliteit (ITEM) actief in te zetten op het behalen van de Einsteintelecoop;*
- *Om dit project integraal te benaderen vanuit verschillende portefeuillehouders, en om vanuit elk beleidsdomein creatief en proactief in te zetten op het behalen van de Einsteintelecoop;*
- *Om de raad proactief en structureel, per kwartaal, te informeren over de voortgang van deze lobbyactiviteit middels een Raadsinformatiebrief.*

Ondanks de kosten op korte termijn moet voor dit project budget worden vrijgemaakt, omdat het op lange termijn veel winst zal opleveren. Wachten is onverstandig, omdat de beslissing over de locatie van de telescoop anders al genomen is.

**De voorzitter** schorst de vergadering voor collegeberaad en lunch tot 13.30 uur.

**Wethouder Aarts** zegt dat in de afgelopen maanden al uitvoerig over het proces tot aan de begroting is gesproken. In 2019 werd ook het college verrast door tekorten in het sociaal domein. Het college heeft de raad daar onmiddellijk over geïnformeerd. Met de raad werd afgesproken dat het college scenario's zou voorleggen voor bezuinigingen ten behoeve van een heisessie voor college en de voltallige raad. De plannen zijn echter gewijzigd, onder meer door corona. Dat is een gemis geweest. In de kaderbrief zouden in de opmaat naar de begroting al enkele bezuinigingen worden voorgelegd in het kader van tijdigheid en juridische hardheid. Ook dat voornemen werd gewijzigd, waarna deze voorstellen werden verschoven naar de huidige behandeling. Het liefst had het college debatten over de bezuinigingen al dit voorjaar gevoerd. Uitstel tot september van deze begrotingsbehandeling is een besluit van de raad geweest. Altijd geldt dat begrotingen aannames zijn, zodat over een aantal maanden een ander beeld kan zijn ontstaan. Bij de voorgestelde bezuinigingen is door de portefeuillehouders zo realistisch mogelijk gerekend, in nauw overleg met hun directies. Waar blijkt dat de begroting te pessimistisch is geweest, kan altijd wat geld worden teruggegeven; waar de begroting te optimistisch was zullen wellicht aanvullende besluiten moeten worden genomen.

Het college heeft kritisch gekeken naar het meerjareninvesteringsplan. Daarin komt veel voort uit wettelijke verplichtingen. De ruimte daarin was al heel krap. Daarin schrappen levert financieel bovendien relatief weinig op. Verkoop van een gemeentelijk pand is evenmin verstandig. Dat levert slechts incidentele middelen op. Investerings in de Tongerseweg en de Algemene Begraafplaats schrappen heeft weinig financiële voordelen. Bovendien zijn daar al middelen aan uitgegeven.

Ook het college wil zo weinig mogelijk pm-posten in de begroting. Iedere pm-post die is opgenomen, heeft een andere achtergrond. Het college heeft zich ingespannen om ze zo veel mogelijk te voorkomen. Er zijn vele lobbytrajecten, die hun nut bewezen hebben. Het college sluit bij diverse initiatieven aan, onder andere van de VNG. Motie 15.1 roept op om mee te gaan in het initiatief van de heer De Kruijf. In feite volgt Maastricht dat initiatief echter al.



**Groep Alexander Lurvink** (Lurvink) constateert dat er behoefte bestaat om inzicht te krijgen in mogelijke begrotingserosie door overheidsbeleid. Hij vraagt waarom het college motie 15.1 niet wil overnemen.

**Wethouder Aarts** denkt dat het initiatief van de heer De Kruijf leidt tot een evidente conclusie, namelijk dat door rijksbeleid tekorten in het sociaal domein ontstaan en reserves daardoor worden uitgeput. Er zijn maar weinig gemeenten die zich bij het initiatief hebben aangesloten. Het college moet keuzes maken in de lobby's die het inzet, mede vanuit efficiëntieoverwegingen. Natuurlijk moeten de kosten van GR'en zo veel mogelijk worden beperkt. De wethouder zal de mogelijkheden daartoe onderzoeken, maar denkt dat de mogelijkheden daartoe in werkelijkheid beperkt blijken. De raad bepaalt de ambities die de gemeente heeft. In Maastricht zijn royale sociale regelingen opgesteld, die ook royaal zijn uitgevoerd. Dat kost logischerwijs geld. Dat verklaart een deel van de problematiek die nu is ontstaan. De begroting kan indien gewenst door een Rekenkamer worden getoetst. Accountants en later de provincie controleren de stukken echter ook al. De provincie gaf de gemeente op dit punt eerder complimenten. Het college heeft voor de bezuinigingen een voorstel gedaan. Keuzes in die bezuinigingen zijn verder aan de raad. Uiteindelijk moet een structureel en reëel evenwicht ontstaan. Het college ontraadt alle voorstellen bij de prebegroting waarbij geen dekking geleverd is. Bij het invullen van de bezuinigingen is gebleken dat de pijn in de eerste jaren veel groter zal zijn dan in de latere jaren. Het is onverstandig om dat de bevolking aan te doen. Daar is ook met de provincie over gesproken. De Gedeputeerde begreep dat het wenselijk is om genoemde onevenwichtigheid te voorkomen. Daarom wordt voor de eerste jaren het Vruchtboomfonds benut, slechts voor zover nodig. In de jaren waarin middelen overblijven worden deze middelen teruggestort in het fonds.

**SAB** (Gorren) wil weten hoeveel middelen nog in het Vruchtboomfonds resteren.

**Wethouder Aarts** zegt dat nog ongeveer € 107 miljoen in het fonds resteert. Iedere benutting van het fonds wordt separaat aan de raad voorgelegd. Lastenverzwaringen doen net zo goed pijn als bezuinigingen. Dat geldt zeker nu jarenlang niet tot lastenverzwaring hoefde te worden overgegaan. Dat is het gevolg van ruime toekenningen in het sociaal domein in de achterliggende periode. De wethouder staat overigens achter dat uitgevoerde beleid. De moeilijke financiële situatie is landelijk een veel gezien probleem, waar nu een oplossing voor moet komen. De matching van cultuurgelden in verband met corona is opgebracht uit de post onvoorzien, en deze lasten drukken nog op het jaar 2020. Het tweede steunpakket van het Rijk bevat zowel gelabelde middelen als vrij besteedbare middelen. De wethouder is ervoor dat ook in eigen vlees wordt gesneden. In de afgelopen jaren heeft grotere efficiency in de eigen organisatie al veel opgeleverd. Bij de bezuinigingsvoorstellen die nu vanuit het college gedaan zijn, worden ook besparingen op ambtelijke kosten meegenomen.

**Groep Maassen** (Maassen) zegt dat de mogelijke besparingen op een zesde wethouder van € 200.000 tot € 300.000 haar realistisch lijken, omdat ook geld wordt bespaard op het secretariaat en persoonlijke ondersteuning.

**Wethouder Aarts** denkt dat op de ondersteuning niet bezuinigd kan worden, omdat daarvoor bestaand personeel zou worden ingezet. Het salaris van de wethouder zou uitkomen op ongeveer € 110.000. Het college heeft echter al uitgesproken dat het onmogelijk is de vrijgevallen portefeuille niet opnieuw in te vullen. De collegeleden kunnen niet nog zwaarder belast worden. Uiteindelijk is het echter de raad die hierover beslist.

**PVM** (Meese) wijst op de waarschuwingen van PVM in 2018 over het feit dat de rijkssubsidie steeds minder zou worden en dat tekorten moesten worden gedekt uit de reserves. Ondanks waarschuwingen bleek het huisvesten van dienstverlening buiten de stad inderdaad erg kostbaar. Ook is destijds gewezen op tekorten in de jeugdzorg, de ouderenzorg en de Wmo. Toch was het college in 2019 verrast over opgelopen tekorten.

**Wethouder Aarts** zegt dat de input van PVM destijds algemeen van aard was en vooral betrekking had op het ambitieuze coalitieakkoord. Zorgen waren er wel over ontstane tekorten in 2016 en 2017. Daar zijn in 2018 maatregelen voor getroffen. In het voorjaar van 2019 zijn de grote ambities die PVM niet realistisch achtte daadwerkelijk ingevuld. De groei van aanspraken op het sociaal domein waren door niemand voorzien. Pas in september 2019 bleek uit feitelijke informatie wat er aan de hand was. Bij feiten over groei heeft de wethouder juist vroegtijdig signalen afgegeven.

**SP** (Schut) vraagt de wethouder nader in te gaan op de inzet van financiële sturingsinstrumenten. Vraag van SP is ook hoe de prebegroting een visie van het college reflecteert op de stad die het voor ogen heeft,



en ook of die visie nog past bij het coalitieakkoord uit 2018. Het is belangrijk te weten wanneer pm-posten nader worden ingevuld.

**Wethouder Aarts** zegt dat pm-posten zijn opgenomen omdat daarover geen nadere gegevens bekend zijn. Pm-posten zijn niet bij dekkingen betrokken. Waar pm-posten kunnen worden verhelderd, zal het college dat niet nalaten. Over de visie is al uitgebreid gesproken in eerdere debatten. Zodra bekend was dat er tekorten in het sociaal domein ontstonden, heeft het college vroegtijdig maatregelen getroffen. In 2016 werd al een heidag georganiseerd voor een bestuursopdracht die tekorten moest terugdringen. In 2019 is de raad direct over cijfers geïnformeerd en volgden diverse besprekingen. Toen de draaiknoppenmethodiek niet bleek te werken, volgden zeer snel voorstellen vanuit het college. De gedeputeerde was daarbij zeer onder de indruk van de begrotingsvoorstellen.

**50PLUS** (Van Est) vraagt hoe de noodzaak van een structurele en reële begroting aansluit bij het voornemen om in de eerste jaren uit reserves te putten. Ook wil de fractie weten of kan worden berekend wanneer een evenwicht zal zijn ontstaan.

**Wethouder Aarts** zegt dat de provincie aanvankelijk een sluitende begroting vanaf het eerste jaar wenste. De wethouder heeft aangegeven dat dit onmogelijk en onwenselijk is. Vanaf het derde jaar moet een structureel evenwicht zijn ontstaan. Wie tegen benutting van reserves is, zal met alternatieve dekkingsvoorstellen moeten komen.

**Wethouder Heijnen** gaat in op de amendementen die haar portefeuille raken. In algemene zin is het advies van het college negatief daar waar dekking ontoereikend is. SP gaf in eerdere besprekingen al aan dat ze moeite heeft met een aantal bezuinigingsvoorstellen van het college. Voor iedereen zijn bezuinigingen pijnlijk. Ook binnen het sociaal domein moet besloten worden tot structurele bezuinigingen, juist om voorzieningen voor toekomstige generaties betaalbaar te houden. Het college zal zeker kijken naar de toegang tot voorzieningen en naar ontschotting. Maastricht moet een stad zijn en blijven waarin iedereen moet kunnen meedoen. Amendement 6.1, Afschaffen verlaging eigen bijdrage abonnementstarief Wmo, wordt door het college ontraden. Maastricht is een van de weinige gemeenten die nog niet tot afschaffing is overgegaan. In andere gemeenten heeft afschaffing niet tot schrijnende situaties geleid. Waar individuen wel in de problemen komen, bijvoorbeeld door stapeling, is de bijzondere bijstand een vangnet. Ook amendement 6.2, Amendement afschaffen forfaitaire meerkostenregeling Wmo, wordt ontraden. Het college denkt dat de voorgestelde maatregel verantwoord is. Amendement 6.3 gaat over de scootmobielen. In de memorie van antwoord van het college is al dieper op de besparingsmaatregel ingegaan. Het college houdt vast aan het oorspronkelijke voorstel. Amendement 10.1 van SAB, Amendement geen wijziging in scootmobielregeling, wordt ontraden. De combinatie van gratis privéscootmobielen en uitleenpunten blijkt niet te werken.

**SAB** (Gorren) denkt dat een combinatie mogelijk is. Het nadeel van de uitleenpunten is dat mensen die slecht ter been zijn deze plekken moeilijk kunnen bereiken. Belangrijk is daarnaast om non-gebruik te monitoren en een vergoeding te geven voor het retourneren.

**Wethouder Heijnen** is het ermee eens dat het jammer is als scootmobielen niet gebruikt worden. Men moet zich realiseren dat gratis voorzieningen door de samenleving worden betaald. Een kleine bijdrage voor een privéscootmobiel lijkt het college zeer redelijk. Dat is net als bij de Omnibus. In beide gevallen gaat het om ondersteuning aan mensen die nog enigszins mobiel zijn. De wethouder is bereid om te kijken hoe uitleenpunten aantrekkelijker gemaakt kunnen worden. **(toezegging)** In reactie op motie 8.4, betreffende huisvesting van internationale instituten, vertelt de wethouder dat het Confuciusinstituut een aanjaagsubsidie krijgt van 2017 tot 2021. De subsidie loopt dus hoe dan ook af. Het college ontraadt de motie. Het instituut is gerenommeerd en verbonden aan Zuyd Hogeschool. De hogeschool besluit zelf over samenwerkingspartners. Het besluit tot subsidieverlening uit 2017 is destijds voorgelegd aan de gemeenteraad, die ermee instemde. Het college is het eens met feit dat de Einsteintelecoop een mooie kans biedt voor de regio, zoals verwoord in motie 15.2. Het binnenhalen van de telescoop biedt vele kansen, ook in het kader van Maastricht als kennisstad. Het college doet al veel van wat in de motie staat. De wethouder zegt toe dat zij kwartaalrapportages aan de raad doet toekomen over de ontwikkelingen en activiteiten in dit kader. **(toezegging)** Als het niet lukt de telescoop naar Maastricht te krijgen, zijn investeringen in relaties hoe dan ook waardevol geweest.

**SP** (Schut) benadrukt dat mensen wel degelijk moeten betalen voor privéscootmobielen via het abonnementstarief. Als een algemene voorziening wordt ingericht, moeten mensen voor scootmobielen extra betalen, wat leidt tot stapeling van maatregelen. Het gaat hier om een groep die niet zomaar extra





inkomsten kan genereren. De SP is het niet met de wethouder eens dat met de bezuinigingen op de Wmo voorzieningen goed toegankelijk blijven.

**Wethouder Heijnen** ziet dat er nog veel uitdagingen zijn binnen het sociaal domein. Veel moet beter, met behoud van kwaliteit van zorg. Dat geldt ook voor de toegang. Het is belangrijk om sneller aan te sluiten bij de werkelijke hulpvraag die mensen hebben. Het college blijft van mening dat een kleine bijdrage voor scootmobielen te rechtvaardigen is.

**Wethouder Janssen** zegt dat in 2015 begonnen is met de transitie en de transformatie in het sociaal domein. De transitie was gericht op continuïteit van de zorg. De transformatie had te maken met ontschotting en de “één gezin, één plan, één regisseur”-gedachte. Al eerder is geconstateerd dat de transitie succesvoller is geweest dan de transformatie. In de transformatie is veel verbetering mogelijk en daarop zijn ook recente interventies gericht geweest. De 50-gezinnenaanpak zal niet stoppen. Het daarvoor gereserveerde budget bleek in het verleden niet te zijn aangewend, zodat het nu geschrapt is. Op 10 september vindt een informele bijeenkomst voor de raad plaats over deze aanpak. Al eerder is toegezegd dat de raad betrokken wordt bij ontwikkelingen in het sociaal domein.

De wethouder voert regelmatig gesprekken met zowel de gemeentesecretaris als de interim-directeur Sociaal over efficiency. De raad is niet voor niets uitgenodigd voor de bijeenkomst op 10 september, waarbij hij ook kennis zal maken met de nieuwe interim-directeur. Maastricht voert verschillende lobbyactiviteiten uit. In 2019 heeft Maastricht bij de VNG een lobby gestart, die resulteerde in een motie over de stroppenpot. Lobby's zijn er via diverse kanalen.

Zoals regelmatig gezegd in de afgelopen periode vindt ook het college vele bezuinigingsmaatregelen erg pijnlijk. Ze zijn echter nodig om financieel weer op orde te komen. Maastricht blijft een ruimhartige stad. In het armoedebeleid werd werk altijd gezien als sleutel tot succes. Inmiddels is er het inzicht dat de persoonlijke situatie op orde moet zijn alvorens men kan aan de slag kan met financiële onafhankelijkheid, liefst via werk. Los daarvan is volwaardige participatie voor eenieder essentieel. Armoede is er zodra dat niet meer mogelijk is. Het voorkomen van armoede en inzetten op vroegsignalering vormen de pijlers onder het aanvalsplan dat binnenkort bespreken wordt. Bezuinigingen grijpen wel in op de armoedebudgetten, maar niet op de beleidsuitgangspunten.

De wethouder vond de woorden van Groep Gunther in eerste termijn erg scherp. Vragen van de fractie over de kinderboerderijen heeft hij onlangs zo goed mogelijk proberen te beantwoorden. Uitgaven aan de kinderboerderijen worden gedaan uit de algemene voorzieningen van de Wmo. Vooraf wordt daarvoor een subsidiebeschikking afgegeven, waarop controle door een accountant plaatsvindt. Controle vindt niet op detailniveau plaats. De wethouder zegt toe te zullen onderzoeken of de huidige methodes tot voldoende controle en sturing leiden. Hij zal de raad daarover informeren. **(toezegging)** De toezegging is in lijn met motie 12.2.

**Groep Gunther** (Gunther) zegt dat eerder expliciet gevraagd is hoe een dagdeel eruitziet, welke uren daaraan gerelateerd worden en wat daarvan de kosten zijn. Die vragen zijn niet beantwoord.

**Wethouder Janssen** zegt dat deze vragen technisch van aard zijn. Van het college kan niet verwacht worden dat het deze informatie in de vergadering paraat heeft.

**Groep Gunther** (Gunther) vraagt wanneer Groep Gunther deze informatie kan krijgen.

**Wethouder Janssen** zal daar in de tweede termijn nader op ingaan. De wethouder laat het oordeel over motie 1.2 van de PvdA over aan de raad. Personeel, inhuur en uitbesteding zijn door een aantal fracties aangehaald. In de afgelopen tien jaren zijn wat dat betreft al vele maatregelen getroffen, die tot € 10 miljoen aan bezuinigingen hebben geleid. Een eerdere motie van de PvdA inzake externe inhuur wordt nog steeds gevolgd. Het is moeilijk hierop verder te bezuinigen. Men moet zich realiseren dat personeel en externe inhuur communicerende vaten zijn. De externe inhuur is behoorlijk teruggebracht en niet continu olopend, zoals D66 stelt. De inschatting voor 2020 is opnieuw lager.

**LPM** (Nuyts) vindt het belangrijk om kwaliteit van personeel te garanderen. De capaciteit moet voldoende zijn voor om goede diensten te kunnen leveren. Medewerkers die voor langere tijd worden ingehuurd, zouden vast in dienst moeten komen.

**Wethouder Janssen** beaamt dat een bepaalde capaciteit nodig is om kwaliteit te kunnen leveren. Uitgangspunt is om structurele taken door structureel personeel te laten uitvoeren. Ook dat is conform een eerdere motie van de PvdA. Het is niet zo dat structurele taken door externe medewerkers worden uitgevoerd. Bij vervanging, specifieke tijdelijke taken of piekactiviteiten is het echter onwenselijk personeel



in vaste dienst te nemen. Daar waar taken worden geschrapt vanwege bezuinigingen, is in de prebegroting ook rekening gehouden met minder personele kosten.

De wethouder is nog steeds van mening dat het niet wenselijk is dat personeel op de locatie in Randwyck werkzaam is. Het dient zo dicht mogelijk bij de burger beschikbaar te zijn. Vanwege de coronacrisis is de situatie echter veranderd. Er is in de gemeentelijke panden veel meer ruimte per medewerker nodig. Er waren plannen om het pand in Randwyck af te stoten, maar dat is op dit moment onverstandig.

De visie op cultuur van het college blijft overeind. Ook op cultuur moet echter bezuinigd worden en dat doet pijn. Instellingen waarop bezuinigd wordt, zijn zeker waardevol voor de stad. Dat geldt voor het brede cultuurdomein. Het college voert volop overleg met de Muziekgieterij, die het in de coronacrisis moeilijk heeft. De gemeente doet haar best deze instelling overeind te houden.

50PLUS vroeg naar de matching van € 815.000 uit het noodmaatregelenpakket van het Rijk, waarvoor de gemeente moet bijleggen. Het is vervelend dat de gemeente daartoe verplicht wordt. Het gaat hier om bijdragen aan 't Vrijthof, de Muziekgieterij en Lumière. Deze instellingen horen tot de basisinfrastructuur. De bedragen staan niet in de prebegroting, omdat ze in de post onvoorzien voor 2020 vallen. De coalitie diende een motie in, die onder meer verzoekt om de theatertoeslag te verhogen van € 1,50 naar € 2,50. De vermakelijkhedenretributie heeft daar ook invloed op. De coalitie stelt voor om activiteiten binnen Centre Céramique verder te verminderen. De wethouder vat dat graag op als een algemene taakstelling bij het budget binnen maatregel 12.18 en hoort graag of de indieners daarmee akkoord gaan.

**Wethouder Krabbendam** verwijst naar amendement 1.1, waarin wordt voorgesteld om bij maatregel 13.10 de bezuiniging van € 250.000,- niet door te voeren maar structureel een bedrag van € 350.000,- in mindering te brengen. Het gevolg daarvan zou zijn dat in 2021 bepaalde nieuwe projecten vanwege een tekort aan budget niet kunnen worden uitgevoerd. Het oordeel over het amendement is aan de raad, maar de wethouder zou deze maatregel willen afraden. De wethouder adviseert positief over motie 5.1 van GroenLinks c.s., die aansluit bij wat hij eerder over CNME heeft gezegd. Ook de PVV diende een motie over CNME in, die daarop haaks staat. Het college ontraadt deze motie. Amendement 8.2 van PVV, betreffende klimaatbegroting, druist in tegen veel staand beleid. Klimaatbeleid is zeker geen luxe. De wethouder ontraadt het amendement ten zeerste. Er zijn reeds vragen gesteld en beantwoord over de Stationsstraat. In de verkeersstudie die is uitgevoerd zijn diverse varianten onderzocht, onder meer terrassen in de middenberm. Terrassen in de middenberm zijn onveilig gebleken. Er wordt nog een voorstel aan de raad voorgelegd.

**D66** (Pas) begrijpt dat veiligheid boven alles staat. Er moet echter creatief worden gedacht om kansen te creëren. Op een ander moment gaat D66 daarop dieper in.

**Wethouder Krabbendam** ziet diverse kansen in de toekomstige situatie, waarover raad en college nog in gesprek gaan.

**Groep Maassen** (Maassen) vraagt of dit niet het moment is om het project rondom de milieuzone definitief stop te zetten.

**Wethouder Krabbendam** is daarop in de raadsronde al ingegaan. Het voorstel van het college zoals dat nu is, sluit aan bij wat de raad eerder heeft besloten.

**Wethouder Jongen** vindt ook dat veel p.m.-posten in de begroting staan. Dat doet zich voor waar inschattingen op dit moment in de tijd nog onmogelijk zijn. Het college doet zijn uiterste best om bij de definitieve begroting meer duidelijkheid te geven. Op dit maken in Maastricht 3.000 jongeren gebruik van jeugdzorg. Het college doet er alles aan om dat aantal terug te brengen. Aan preventie wordt in het beleid veel aandacht besteed, met diverse projecten en maatregelen. Investerings in preventie kunnen later besparingen opleveren. Het college is ook volop bezig om het aantal zorgaanbieders terug te dringen. Contracten afkopen zou zeer hoge kosten opleveren. Het college gaat met aanbieders in gesprek om te kijken hoe kosten wel al kunnen worden teruggebracht. Voor aanbieders is een duurzaam goede relatie met de gemeente van groot belang.

**Groep Gunther** (Gunther) vraagt of ook inhoudelijk gecontroleerd wordt of aanbieders doen waarvoor zij betaald worden.

**Wethouder Jongen** zegt dat met aanbieders zorgarrangementen zijn afgesproken. Prijsafspraken over zorgvragen en behandelingsinterventies liggen daarin vast. De exacte invulling is aan de aanbieder. Die invulling wordt steekproefsgewijs gecontroleerd. Waar de kwaliteit niet op orde is of lijkt, worden stevige gesprekken gevoerd. Dat moet worden uitgebreid, zoals ook in het noodplan Jeugd staat. Dat moet leiden tot beperking van kosten en verhoging van kwaliteit.



Op het gebied van sport wordt een verdubbeling van de sportaccommodatietarieven voorgesteld. Het gaat daarbij om de huren voor terreinen en faciliteiten, en niet om abonnementstarieven. De maatregel is pijnlijk en gaat inderdaad in tegen de afspraak die in 2017 is gemaakt. Anderzijds liggen de tarieven ver onder het landelijk gemiddelde. Op basis van de laatste cijfers beweegt Maastricht juist meer dan het gemiddelde in Nederland. Wel wordt sportbeoefening steeds individueler. De gemeente heeft concrete programma's, gericht op sporten onder de jeugd of het tegengaan van obesitas. Maastricht heeft 319 speelplekken in de openbare ruimte. Het college vindt dat dit aantal kan worden teruggebracht, bij verhoging van de kwaliteit en met de garantie dat kinderen op loopafstand naar een speelplek kunnen.

Amendement 1.1 voert als dekking een bezuiniging op het Fact-team op. Het college is daartegen. Het team is essentieel voor ondersteuning aan mensen met psychiatrische problemen en hun omgeving. SAB stelt voor om niet te bezuinigen op preventieve maatregelen van Mondriaan. Het college doet dat voorstel juist wel, omdat een vangnet blijft bestaan door dienstverlening van andere partners. Mondriaan biedt andere ondersteuning dan het Fact-team. De bezuiniging wordt pas in 2022 voorgesteld, zodat er tijd is een andere invulling voor te bereiden.

**SAB** (Gorren) dankt de wethouder voor deze toelichting.

**Wethouder Jongen** vervolgt dat in amendement 10.4 door SAB wordt voorgesteld niet te bezuinigen op Trajekt. De wethouder licht toe dat hiermee niet wordt voorgesteld te bezuinigen op de lumpsumbedragen voor Maastrichtse scholen waaruit zij diverse activiteiten kunnen financieren. Soms maken zij daarbij gebruik van diensten van Trajekt.

**De heer Severijns** neemt het voorzitterschap over van de burgemeester.

**Burgemeester Penn-te Strake** gaat in op amendement 1.1, waarin wordt voorgesteld €50.000 te besparen om communicatie MJP Veiligheid. Het gaat hierbij om het verbeteren van de veiligheidsbeleving in de stad. In de begroting van 2019 zijn extra middelen voor dit onderdeel beschikbaar gesteld. De aanpak draait om communicatie. Het college wenst de succesvolle aanpak op dit punt te continueren. De raad stemde daar destijds mee in door er tijdelijk middelen voor vrij te maken. Structureel bezuinigen op dit punt is dus niet mogelijk. Juist omdat het hier gaat om tijdelijke middelen is dit onderdeel niet opgevoerd op de lijst van mogelijke bezuinigingen.

**CDA** (Peeters) stelt vast dat het college vooraf al keuzes heeft gemaakt in de lijst met mogelijke bezuinigingen. Daarmee heeft de raad minder mogelijkheden om eigen voorstellen te doen.

**Burgemeester Penn-te Strake** licht toe dat deze mogelijkheid door het college niet is opgevoerd omdat de middelen tijdelijk zijn. Het is jammer dat dit voor de raad niet duidelijk is geweest. De PVV stelde voor om te korten op samenwerkingen in de regio en daarbuiten. Het college vindt dat onwenselijk. Samenwerkingen vergroten de bestuurskracht bij diverse thema's. Gemeenten in een grensregio hebben meer groeipotentie als zij Euregionale verbanden aangaan. De stedenband met Chengdu bestaat al sinds 2012. De gemeente volgt het beleid van de nationale overheid in het aangaan van internationale samenwerkingen. De Nederlandse overheid heeft een kritische houding ten aanzien van China als het gaat om de mensenrechten. Tegelijkertijd wil zij samenwerkingen aangaan op basis van diverse andere thema's. Maastricht volgt dat beleid. De band met Chengdu is onder andere belangrijk voor kennisinstellingen, culturele instellingen en bedrijven.

**PVV** (Geurts) stelt dat de raad zich ook moet kunnen uitspreken over de stedenband met Chengdu. Gezien de mensenrechtenschendingen in China zou de band moeten worden opgeheven. Het mag niet zo zijn dat de mensenrechtensituatie voor lief wordt genomen omdat de opbrengsten van samenwerking op andere terreinen groot zijn.

**Burgemeester Penn-te Strake** zegt dat in 2012 besloten is de lijn van de nationale overheid in dezen te volgen. De stedenband levert Maastricht veel op. Dat laat onverlet dat mensenrechtenschendingen problemen opleveren. De mensenrechtenvraag speelt op een hoger niveau dan het gemeentelijke. Het college ontraadt de moties over Thuis in Maastricht. Met een bedrag van €87.000 kan de bezuiniging op RTV Maastricht niet ongedaan gemaakt worden. Thuis in Maastricht is geen nieuwsforum, maar een participatieplatform in wording. De bedoeling ervan is om alle actoren op buurtniveau daarin bijeen te brengen.

**CDA** (Peeters) vraagt of de externe inhuur voor Thuis in Maastricht kan worden geschrapt.



**Burgemeester Penn-te Strake** zal daar in de tweede termijn nader op ingaan. Met het CDA is het college het eens dat het wegvallen van de VIA een punt van zorg is. Het college doet zijn best om ervoor te zorgen dat mensen die geen digitale middelen gebruiken toch goed op de hoogte kunnen blijven. Het schrappen van handhaving capaciteit levert inderdaad het risico op dat er in de avonduren meer overlast is. Het niet aanstellen van een criminoloog kan worden opgelost door bijvoorbeeld studenten in te zetten. De gevolgen van het schrappen van veiligheidsgelden zijn het grootste als bezuinigd wordt op de functionaris die zich bezighoudt met versterking van de veiligheidsbeleving.

**50PLUS** (Van Est) merkt op dat ook de VNG stelt dat er aandacht nodig is voor burgers die niet digitaal vaardig zijn. 50PLUS wil weten of de gemeente voornemens is berichten op papier te verstrekken voor wie dat nodig heeft.

**Burgemeester Penn-te Strake** zegt dat dit een van de mogelijkheden is. Eerst moet de doelgroep nader in beeld worden gebracht en daarna wordt het beleid bepaald. Bekendmakingen moeten vanaf 2021 op grond van de wet digitaal worden gepubliceerd.

**Burgemeester Penn-te Strake** neemt het voorzitterschap weer over. De griffie verstrekt een lijst met alle moties en amendementen en publiceert deze ook in het RIS. De voorzitter schorst de vergadering voor een halfuur voor fractieoverleg.

**De voorzitter** heropent de vergadering. Zij stelt voor om niet tijdens een digitale vergadering over alle moties en amendementen te stemmen. Op 2 september om 18.00 uur kan voor alle raadsleden een korte procedurevergadering over de stemming worden gehouden. In die procedurele vergadering zal worden voorgesteld dat raadsleden schriftelijk kunnen stemmen over de moties, amendementen en het voorstel. Die werkwijze zal vele malen overzichtelijker zijn. Deze werkwijze is juridisch geldig.

**50PLUS** (Van Est) vindt het wenselijk om pas over het voorstel te stemmen als de uitslag van stemmingen over moties en amendementen bekend is.

**De griffier** zegt dat in dat geval schriftelijk gestemd dient te worden over de moties en amendementen en een week daarna in een extra digitale vergadering over het voorstel.

**PvdA** (Fokke) kan zich vinden in het voorstel om schriftelijk te stemmen. Wel is zij ervoor om alleen amendement 1.1, dat breed gedragen wordt, overeind te houden. Over het voorstel kan dan meteen ook gestemd worden. De overige amendementen kunnen worden omgezet in moties, die vervolgens richting de echte begroting kunnen worden verwerkt als ze worden aangenomen.

**CDA** (Peeters) vindt het belangrijk dat investeringen in de stad doorgaan, dat banen beschikbaar blijven en dat Maastricht op die manier interessant blijft. CDA is tevreden dat de "smart city"-concepten worden verinnerlijkt in de organisatie. CDA roept het college op om de adviesraad senioren en mondialisering overeind te houden, omdat zij zich bezighouden met bredere thema's dan het sociaal domein. CDA zou graag experimenteren met vrij parkeren bij Bos en Veld en de Burgemeester Kortestraat, daar waar de blauwe zones worden opgeheven. In overleg met de omgeving kan afhankelijk van de bevindingen een besluit worden genomen.

**SAB** (Gorren) waarschuwt dat een dergelijk experiment in Boschpoort voor veel overlast zorgde. Er moeten niet te snel definitieve besluiten worden genomen.

**CDA** (Peeters) vraagt het college deze ervaringen in de pilot mee te nemen. CDA vraagt waar familieleden nog terecht kunnen als het familiespreekuur wordt opgeheven. In de toekomst kan het college bij onrendabele projecten per casus bij de raad aankloppen als er te weinig budget is. CDA kan zich vinden in het collegevoorstel om de bezuiniging van € 80.000 op Centre Céramique en het Natuurhistorisch Museum uit te smeren over meerdere jaren. CDA diende mede een motie in over het CNME. De activiteiten van het CNME zijn erg belangrijk vanuit het perspectief van het rentmeesterschap. De motie heeft geen financiële impact, maar vraagt slechts om een inspanningsverplichting. Bij motie 15.2 merkt CDA op dat al volop inzet wordt gepleegd om de Einsteintelecoop naar Limburg te krijgen. Een lobby daarvoor moet zich ook richten op Duitsland. CDA steunt motie 2.1 van de PvdA. Het CDA wacht nog op beantwoording van de wethouder over Thuis in Maastricht. In plaats van de kleinere amendementen zal het CDA voor het grotere amendement 1.1 stemmen.



**PvdA** (Fokke) zou op een later moment uitgebreider willen spreken over de begrotingswijze van de gemeente en de stabiliteit van de begroting. Te vaak zijn structurele kosten gedekt met incidentele middelen. Het is nuttig om een rekenkamer te vragen daarover adviezen uit te brengen. Ook in vergelijking met andere gemeenten is het best mogelijk om de ozb in Maastricht wat verder te verhogen.

**VVD** (Severijns) zegt dat niet het percentage, maar wel het absolute bedrag aan ozb in Maastricht behoorlijk gestegen is. Dat komt door de stijging van de huizenwaarde.

**PvdA** (Fokke) ziet dat ook. Liever kiest de PvdA echter voor verzachting van de maatregelen die nodig zijn in het sociaal domein, sport en cultuur dan voor een minimale stijging van de ozb. Op die manier dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten. Motie 2.2, verminderen externe advisering, blijft in de lucht. Het college houdt sinds 2017 in de begroting geen rekening meer met deze kosten. Daarom valt te betwijfelen of ze daadwerkelijk gedaald zijn. Bij bezuinigingen moet de gemeente ook intern maatregelen durven treffen. Het is waar dat het Rijk bij de transformatie in 2015 te weinig middelen aan gemeenten heeft meegegeven. De gemeenten hebben toentertijd simpelweg slecht onderhandeld. In het kader van de verkiezingen moeten de tekorten bij gemeenten krachtig worden aangekaart. De PvdA is blij met de pilot blauwe zorg en de 50-gezinnenaanpak. Vandaar dat de PvdA motie 2.1 overeind houdt, met inmiddels de gewijzigde titel Wanneer serieus ontschotten/ontkokeren. Voor het overige blijft de motie ongewijzigd. Die houdt een opdracht aan zowel de raad als het college in. Voor cultuur is het amendement 1.1 van de coalitie positiever dan het collegevoorstel, maar de PvdA hoopt dat de begroting voor de culturele sector nog wat positiever uitpakt. De sportaccommodatietarieven zijn niet kostendekkend. Toch is het beter als de tarieven niet ineens verhoogd worden, maar gefaseerd. Voor de speeltoestellen zijn er wellicht mogelijkheden om te overleggen met Jantje Beton of over bijdragen vanuit buurten. Het is logisch dat kritisch naar uitgaven in het sociaal domein wordt gekeken. De PvdA zou graag zien dat haar motie op dit punt wordt aangenomen, maar ook dat het college onderzoekt of bij ongewenste stapeling maatwerk mogelijk is, en niet slechts een verwijzing naar de bijzondere bijstand.

**SPM** (Steijns) is tevreden met de beantwoording van het college over de pm-posten, de kostenreductie bij GR'en en de noodzaak tot aanscherping van indicatiestelling in het sociaal domein. De wethouder erkende dat het voorstel over de sportaccommodatietarieven in tegenspraak is met besluitvorming van de raad in 2017. Dat is extra reden om hierbij te blijven stilstaan. SPM volgt het voorstel van de wethouder cultuur over de taakstelling voor bezuinigingen op tentoonstellingen. SPM accepteert de consequenties van beperktere ruimte voor onderzoek als gevolg van het amendement over onrendabele projecten. SPM steunt motie 2.1 van de PvdA, Wanneer serieus ontschotten/ontkokeren. De motie over de Eindsteintelecoop is overbodig, gezien allerlei trajecten die al lopen.

**PVM** (Meese) stelt dat er in Maastricht geen ruimte is voor democratie. Alles is al afgekaart en er is geen sprake van samenwerking. Bij een vrees voor tekorten in de toekomst zou de gemeente er al eerder goed aan hebben gedaan te bezuinigen. De beantwoording over de scootmobielen is niet bevredigend. Er zullen hogere onderhoudskosten zijn als scootmobielen door meerdere mensen gebruikt worden. Bovendien zijn ze moeilijk bereikbaar voor mensen die slecht ter been zijn. Het bedrag voor externe inhuur is wel erg hoog als het alleen wordt gebruikt om ziekte op te vangen. Uit de antwoorden van wethouder Krabbendam blijkt dat hij klimaat boven sociale doelen stelt. De burgemeester legt zich er eenvoudig bij neer dat bezuinigen op boa's tot extra overlast zal zorgen. PVM vindt dat de samenwerkingen met de Euregio en Chengdu moeten worden opgeheven, zodat voor de eigen stad wordt gekozen. PVM gaat niet akkoord met de bezuinigingen in het sociaal domein, de huurverhogingen op de sportaccommodaties, cultuur en op RTV Maastricht. Met alle voorliggende voorstellen vindt PVM dit een trieste dag voor Maastricht. Wellicht is het zelfs beter als Maastricht wel een artikel 12-gemeente wordt.

**GroenLinks** (Korsten) dankt het college voor de beantwoording. GroenLinks steunt amendement 1.1 over aanpassing van de prebegroting. Amendementen of moties steunen waarin geen dekking geboden wordt, zou in deze situatie niet aan de orde moeten zijn. De vergadering is niet het geschikte moment om over Chinapolitiek te spreken. Daarvoor is dat onderwerp te groot. Over de Einsteintelecoop is al eerder uitgebreid gesproken. Voor dit project is er veel steun. De motie hierover is overbodig. SP blijkt tegen alle maatregelen met betrekking tot de Wmo. Om de meest kwetsbaren te beschermen moet echter juist kritisch naar de Wmo worden gekeken, zodat de werkelijk zwakste schouders steun krijgen. Er kan veel verbeterd worden in het ambtelijk apparaat. De organisatie is echter niet te omvangrijk, en daarom is verdere inkrimping geen nuttige doelstelling. Overige verbeteringen zijn belangrijker. GroenLinks kan zich vinden in, al dan niet tijdelijke, korting op de fractiebudgetten. Kortingen op de vergoedingen of suggereren dat politiek alleen maar geld kost leidt echter niet tot goede oplossingen. In reactie op de inbreng van Groep Alexander Lurvink merkt GroenLinks op dat het grootste deel van de Maastrichtse jeugd bestaat uit vmbo'ers en mbo'ers. Ook in hen moet energie worden gestoken. De motie van de PvdA over ontschotten en ontkokeren



steunt GroenLinks van harte, vooral omdat deze oproept tot het opstellen van een visie. Daarnaast is er steun voor raadsinstrumenten 1.1, 1.2, 1.3 en 5.1. De beantwoording over de motie over de Einsteintelecoop, 15.1, wacht de fractie af.

**SP** (Schut) is het er mee eens dat de Wmo-middelen gereserveerd moeten worden voor de meest kwetsbaren. SP is echter van mening dat met de collegemaatregelen juist dat in gevaar komt. Dat geldt bijvoorbeeld voor de maatregel voor scootmobielen.

**GroenLinks** (Korsten) zegt dat de Wmo bedoeld is als regeling voor alle Maastrichtenaren. Vraag is waarom daar niet verder op bezuinigd kan worden, omdat er veel mensen gebruik van maken die ook voldoende eigen middelen hebben. Uiteraard moet dat zorgvuldig gebeuren.

**SP** (Schut) zegt dat invoering van het abonnementstarief voor scootmobielen destijds werd ingevoerd om stapeling van zorgkosten te voorkomen. Voor mensen met een smalle beurs is dat belangrijk geweest. Door de scootmobielen uit het abonnementstarief te halen, tellen voor hen de zorgkosten op. Daarom is de SP tegen dit voorstel. De SP vindt dat in de Wmo en op armoede een kaalslag plaatsvindt. Cumulatie van maatregelen zal effecten hebben op burgers in de stad. De coalitie doet voorstellen om drie maatregelen niet door te voeren, maar dat is te weinig. Daarom heeft de SP aanvullende amendementen ingediend. Belangrijk is ook dat het college de cumulatieve effecten preciezer doorrekent. Het college geeft aan dat mensen in voorkomende gevallen gebruik kunnen maken van de bijzondere bijstand, maar dat is een bijzonder en moeilijker toegankelijk regime.

**PvdA** (Fokke) vraagt naar de dekking bij de amendementen van de SP. Duidelijk is dat de SP ook niet wil bezuinigen op sport en cultuur.

**SP** (Schut) wil dat een aantal pm-posten wordt geconcretiseerd. Daarnaast steunt de SP beperking van de externe inhuur. Pas in november wordt beslist over de definitieve begroting 2021, zodat effecten uit de septembercirculaire of andere rijksmaatregelen nog kunnen worden meegenomen. Reorganisatie van het sociaal domein zal ruimte opleveren, al is het concrete bedrag daarbij niet te noemen.

**CDA** (Peeters) is verbaasd over de inbreng van de SP, die overal tegen lijkt. De stad moet nou eenmaal pijnlijke keuzes maken. CDA had van SP verwacht dat ze zich in de bezuinigingen sterk zou maken voor de zwaksten. Bij voorstellen van de SP wordt geen dekking geleverd.

**SP** (Schut) is juist voor bescherming van de zwakste schouders. Dat blijkt ook uit de voorstellen van de SP.

**CDA** (Peeters) stelt dat in feite geen voorstellen door de SP gedaan zijn. Alleen serieuze voorstellen kunnen ook door andere fracties overwogen worden.

**SP** (Schut) zegt dat in de financiële sturing door de gemeente nog veel te verbeteren valt. In Eindhoven en Venlo is getoond dat dit kan schelen voor de uitgaven in het sociaal domein. Bureaucratie beperken bij de organisatie en de uitvoeringsorganisaties kan ook positieve effecten hebben, net als de inzet van sociale zaken Maastricht-Heuvelland. Eerst wil de SP weten of het college deze wegen wil inslaan. Vervolgens kan het college daarbij richtbedragen noemen. Dat is de juiste volgorde.

**GroenLinks** (Korsten) zegt dat de SP tot voor kort in het college zat. Het is jammer dat SP destijds niet tot genoemde verbeteringen is overgegaan. Nu is de SP in een andere positie.

**SP** (Schut) heeft geen weet van wat er in het college besproken is. De SP moet nu verder vanuit haar huidige positie. In ieder geval mag de kwaliteit van de zorg in de stad niet achteruitgaan.

**PvdA** (Fokke) begrijpt de inbreng van de SP niet. Met een oud-wethouder in de fractie moet er voldoende inzicht zijn in wat er in het college over tafel is gegaan. De wethouder heeft jaren in het college gezeten en de problemen in het sociaal domein zijn al jaren geleden ontstaan. De SP zou boter bij de vis moeten doen en de ideeën over verbetering moeten delen met de andere fracties. Alleen op die manier draagt de SP bij aan verbetering.

**SP** (Schut) zegt dat SP er in de afgelopen tijd, ook bij het KPMG-rapport, diverse malen op heeft gewezen dat er ook een andere weg mogelijk is. Het is waar dat dat niet voldoende naar voren komt in het dictum van de amendementen. Dat is een omissie geweest.

Door verschuivingen naar de bijzondere bijstand zou sprake kunnen zijn van vestzak-broekzak. De SP wil die eventuele effecten graag in beeld hebben. Bijzondere bijstand is geen recht, maar vraagt om een



complexe aanvraag. Bij zo'n aanvraag is niet gegarandeerd dat burgers dezelfde ondersteuning krijgen als bij de huidige regelingen. Uit het aanvalsplan armoede worden veel regelingen geschrapt. De SP is bang dat van dit plan te weinig overeind blijft. Dat heeft een grote impact op de situatie en de mentale gezondheid van de doelgroep. Wethouder Aarts heeft nog niet gereageerd op de input van SP over financiële sturingsinstrumenten. De SP doelt daarmee op de bestuurlijke aanbesteding, subsidies of het schrappen van doublures. De SP zal het initiatief nemen, als de raad dat steunt, voor een brief vanuit de raad aan Raden in Verzet om aan te geven dat ook de raad van Maastricht zich zorgen maakt over tekorten in het sociaal domein. De SP hecht veel waarde aan adviezen van ervaringsdeskundigen. Daarom moet niet bezuinigd worden op de adviesraden. Hoewel de SP vindt dat iedereen de broekriem moet aantrekken, steunt ze het voorstel van de coalitie om te korten op het fractiebudget niet. Dat voorstel raakt vooral de kleinere fracties hard. De SP steunt bovendien amendement 1.1 van de coalitie niet, omdat het de pijn van de bezuinigingen in het sociaal domein onvoldoende verzacht. Ook is jammer dat de coalitie hierover niet vooraf met de oppositiepartijen heeft gesproken. RTV Maastricht is een waardevolle aanvulling op het media-aanbod. Er wordt veel gebruik van gemaakt. SP zou het betreuren als dit aanbod verdwijnt. De SP steunt motie 1.2 van de coalitie niet. Aanscherping van de indicatierichtlijnen als voorgesteld is onwenselijk. De SP steunt motie 2.1 van de PvdA, over ontschotten en ontkokeren, en motie 2.2 van de PvdA over bezuinigingen op externe inhuur. Amendement 4.1 van PVM over buitensportaccommodaties krijgt geen steun, omdat de SP vooral bezuinigingen in het sociaal domein wil voorkomen. Motie 5.1 over CNME is sympathiek, maar de kerntaak op het gebied van milieu-indicatie loopt daarmee mogelijk gevaar. Met uitzondering van motie 10.5 van SAB over RTV Maastricht, 14.1 van Groep Maassen over het niet aanstellen van een zesde wethouder en 15.2 van Groep Alexander Lurvink over de Einsteintelecoop steunt de SP de moties en amendementen niet.

**D66** (Pas) merkt op dat de SP nu heel veel voorstellen indient in reactie op de prebegroting, zonder dekking. Er moeten nu eenmaal keuzes worden gemaakt in de bezuinigingen. D66 kan zich niet vinden in wat de SP naar voren brengt. Men kan zich afvragen wat de SP tijdens haar coalitiejaren voor de Wmo heeft gedaan.

**SP** (Schut) zegt dat SP trots is op wat in zes jaar bereikt is in het sociaal domein. Met de voorstellen bij de begroting worden al deze zaken weer afgebroken.

**D66** (Pas) merkt op dat sinds 2017 advieskosten en kosten voor diensten van niet-commerciële bedrijven niet meer wordt meegerekend in de percentages externe inhuur. Dat vertekent het beeld. Als in de toekomst blijkt dat er te weinig middelen zijn voor onrendabele projecten, kan het college daarvoor altijd bij de raad aankloppen. Naar aanleiding van de steun van de SP voor motie 14.1 over een zesde wethouder vraagt de PvdA of SP bereid zou zijn het wachtgeld voor de afgetreden wethouder De Graaf in te trekken.

**SP** (Schut) zegt dat wachtgeld volgens de wet wordt toegekend. Het is niet aan de orde dat de SP in deze vergadering een uitspraak zou doen over het recht van een individu op deze regeling.

**GroenLinks** (Korsten) vindt deze opmerking van de heer Pas ongepast.

**Groep Maassen** (Maassen) betreurt de reactie van D66 eveneens. De achtergrond van de motie is dat door een politieke situatie de keuze is ontstaan om wel of geen zesde wethouder aan te stellen, en zo te bezuinigen.

**D66** (Pas) neemt deze opmerkingen voor kennisgeving aan. D66 vraagt wat motie 5.2 over de Einsteintelecoop toevoegt aan de inspanningen die al verricht worden. Moties zonder dekking zal D66 niet steunen, evenals moties over onderwerpen waarover D66 een eigen motie indient. Daarnaast steunt de fractie motie 5.1 van GroenLinks over CNME.

**PVV** (Geurts) stelt vast dat de kaarten reeds geschud zijn. De PVV zal bij de begrotingsbehandeling later dit jaar een nadere reactie geven. De PVV ziet mogelijkheden om te bezuinigen op CNME en klimaatdoelstellingen. Dat verklaart moties 8.1 en 8.3. Liever geeft de PVV prioriteit en middelen aan het sociaal domein. Het college heeft niet werkelijk gereageerd op de argumenten aangevoerd bij motie 8.4 over het Confuciusinstituut. De PVV houdt deze motie overeind. Het college verschuilt zich in dezen achter de hogeschool, zoals het zich wat betreft de stedenband met Chengdu achter het Rijk verschuilt. De gemeente moet daarin haar eigen beslissingen nemen en daarbij rekening houden met de vele schendingen in China. De PVV vreest dat Maastricht een artikel 12-gemeente wordt en ziet de situatie wat dat betreft somber in.



**VVD** (Severijns) dankt het college voor de beantwoording van de vragen. Nederland heeft een hoge belastingdruk, zodat het onverstandig is de ozb te verhogen. Tekorten moeten worden opgelost waar ze ontstaan. Het belang van de economie voor de stad is groot. De VVD heeft er geen problemen mee als de bezuinigingen op het Centre Céramique gefaseerd worden doorgevoerd, als het totale bedrag maar wordt gehaald. De VVD steunt moties en amendementen 1.1, 1.2, 2.1 en 5.1. De Einsteintelecoop is belangrijk voor de stad en de regio. Vraag is of de motie een bevestiging is van bestaande inspanningen, of extra kosten oplevert.

**SAB** (Gorren) roept de raadsfracties op het sociaal domein in de begroting te ontzien. Bezuinigingen zouden veel mensen diep raken. SAB blijft tegen wijzigingen in de scootmobielregeling, en bezuinigingen op handhaving, Mondriaan en RTV Maastricht. Ook is ze tegen het verhogen van tarieven voor buitensportaccommodaties. Het college heeft al toegelicht dat bezuinigen op Trajekt niet worden doorgevoerd. Dat is positief. SAB is het eens met de VVD dat verhoging van de ozb onwenselijk is. In plaats daarvan moet worden bezuinigd op het ambtenarenapparaat en de budgetten voor fracties. Opgemerkt is dat de alternatieve bezuinigingen die SAB voorstelt te beperkt zijn, maar samen belopen ze €7 miljoen. Spreker roept Jazz Maastricht op om inspiratie op te doen bij JekerJazz Maastricht, dat zonder subsidies goed functioneert. Met verhoging van de precariobelasting moet voorzichtig worden omgegaan. Verder uitstel daarvan is wenselijk gezien de klappen die horecaondernemers hebben ondervonden gedurende de coronacrisis. SAB vindt het belangrijk om te voorkomen dat de bezuinigingen leiden tot een grotere kloof tussen arm en rijk. In aanvulling op de moties en amendementen die door SAB (mede) zijn ingediend, steunt SAB stukken 2.1, 2.3, 5.1 en 12.2. Motie 14.1 over een zesde wethouder steunt SAB niet en over de overige voorstellen zal de fractie zich nog beraden.

**50PLUS** (Van Est) zal een aantal moties en amendementen nog in de eigen fractie bespreken alvorens een standpunt in te nemen. De beantwoording van de wethouder maakt duidelijk dat de gemeente vanaf 2023 een cijfermatig structureel en reëel begrotingsevenwicht moet realiseren. 50PLUS heeft in de afgelopen jaren veel aandacht besteed aan de controlerende en taakstellende taak en daarbij vaak andere keuzes gemaakt dan het college en de meerderheid van de raad. Niet-digitaal vaardige inwoners moeten vanaf 2021 goed bediend blijven. Dat staat geheel los van de verplichting om digitaal informatie te gaan verstrekken. 50PLUS wil weten in hoeverre de post onvoorzien in 2020 is opgebruikt, wat dat kan betekenen voor het financiële resultaat van dat jaar en in hoeverre deze middelen kunnen worden gebruikt om ongewenste effecten van bezuinigingen in het sociaal domein te verzachten. Motie 15.2 van Groep Alexander Lurvink bevat standpunten die reeds breed gedragen worden. Niet duidelijk is hoe gemeten kan worden of aan de gevraagde inspanningsverplichting wordt voldaan. Bij motie 15.1 denkt 50PLUS niet dat overweldigend bewijs op basis van een analyse de minister zal overtuigen. Ook in het kader van het pensioenakkoord is die route gevolgd, maar dat heeft niets opgeleverd. 50PLUS vindt het onverantwoord om tarieven voor de buitensportaccommodaties te verhogen zonder dat de gevolgen daarvan in beeld zijn. Het is in dit kader onduidelijk waarom motie 4.1 van PVM door het college wordt ontraden, terwijl het college positief is over dezelfde maatregel in amendement 1.1. SAB heeft in haar voorstellen diverse alternatieven aangereikt. Dat is te prijzen, maar de financiële effecten daarvan zijn onduidelijk. 50PLUS vraagt zich af of het tweede deel van het dictum in motie 10.2 over de ozb wel realistisch is. GroenLinks diende motie 5.1 over CNME in. 50PLUS denkt dat deze overbodig is, omdat wat daarin gevraagd wordt al van het college verwacht kan worden. De amendementen van de SP zal 50PLUS intern nader bespreken. Het is jammer dat in deze amendementen geen dekking wordt opgevoerd. Opmerkingen van PVV over de stedenband met Chengdu zijn terecht, maar het is belangrijk om toch in gesprek te blijven. De moties van PVV over klimaatbeleid steunt 50PLUS niet. Het voorstel van PVV om te bezuinigen op Focus steunt 50PLUS maar gedeeltelijk. De moties van de PvdA over externe inhuur en extern advies, nummers 2.2 en 2.3, krijgen steun. Dat geldt ook voor motie 2.1 over ontschotten en ontkokeren. Amendement 1.1 stelt voor om € 1.500 te bezuinigen op de fractiebudgetten. Daarin houdt de coalitie geen rekening met de kleine fracties, die dit dubbel zullen voelen. 50PLUS heeft wel begrip voor motie 12.1 van LPM. Amendement 1.1 kent vele voorstellen, zodat het moeilijk is het in zijn geheel te steunen. Vraag is of alle volgens dit amendement te schrappen bezuinigingen worden gedekt in ditzelfde amendement. Motie 1.2 roept het college op tot een aantal inspanningen ten aanzien van de begroting. Dit zijn zaken die de raad echter sowieso van het college mag verwachten. 50PLUS denkt ten aanzien van motie 14.1 dat het juist verstandig kan zijn een nieuwe wethouder aan te stellen. Als het slechts gaat om bezuinigen op middelen voor de collegeformatie, is het beter een door 50PLUS ingediende motie hierover op 18 juni 2018 te benutten, waarmee het maximum voor het college op 5 fte uitkomt. Uitbreiding van het college op dit moment is een slecht signaal in verband met de bezuinigingen. 50PLUS zal nog komen met een motie over het in stand houden van de adviesraden. Hun deskundigheid mag niet verloren gaan. Tot slot merkt 50PLUS op dat het prettig is om weer op locatie te vergaderen. Dat komt de kwaliteit van het debat ten goede, zeker als daarbij nog wat meer interrupties worden toegestaan. Stemming over moties,





amendementen en het voorstel kan schriftelijk, maar niet anoniem plaatsvinden, met ruimte voor het afleggen van stemverklaringen.

**LPM** (Nuyts) is blij met de positieve reactie van wethouder Janssen over motie 12.2, die LPM op punten heeft aangepast. Het is goed dat nader onderzoek wordt verricht naar financiering van dagbesteding op Daalhoeve. Middelen moeten immers daar terecht komen waar ze het meest nodig zijn.

**SAB** (Gorren) vindt het jammer dat Daalhoeve in het debat zo expliciet ter sprake komt. Hij is zeer positief over de wijze waarop men er werkt.

**LPM** (Nuyts) ziet geen andere mogelijkheid om de gang van zaken aldaar te verbeteren. Vier jaar lang is bijvoorbeeld € 250.000 aan middelen gegeven voor dieren in het stadspark terwijl daar geen dieren zijn. De grote fracties stellen te gemakkelijk voor om € 1.500 te bezuinigen op fractiebudgetten. Dat raakt kleine fracties onevenredig. SAB houdt wellicht veel uit het budget over, maar die fractie bestaat nog maar kort.

**SAB** (Gorren) zegt dat hij middelen uit het budget overhoudt, zij het niet veel. Mogelijk heeft SAB de zaken in korte tijd al beter op orde dan LPM.

**LPM** (Nuyts) vindt dat onbetamelijk. LPM heeft haar zaken zeer goed op orde. LPM heeft in eerste termijn een aantal alternatieve bezuinigingen voorgesteld, die zeer effectief en realistisch zijn. Een korting van € 1.500 op fractiebudgetten is beperkt, terwijl die tegelijkertijd voor grote problemen zorgt. LPM wil de ozb niet verhogen. In plaats daarvan moeten verspilling en doublures worden vermeden. Bezuinigen op handhaving gaat ten koste van leefbaarheid en veiligheid. Op RTV Maastricht mag niet drastisch bezuinigd worden. Hulp aan verwarde personen moet in stand blijven zoals deze op dit moment is. Cumulus moet overeind blijven. LPM raadt het college aan beter te kijken naar de wenselijkheid om pgb's te verstrekken. Het college gaf aan dat externe inhuur in sommige situaties nodig is. Piekmomenten zijn er altijd, zodat het mogelijk moet zijn personeel te laten rouleren om die pieken op te vangen. Het lijkt of het college het signaal van de raad ten aanzien van externe inhuur te weinig serieus neemt. Het gevaar van tariefsverhoging van de sportaccommodaties is dat deze accommodaties leeg komen te staan.

**Groep Gunther** (Gunther) is blij dat meerdere fracties het nut van de adviesraden inzien. Het opheffen daarvan is onwenselijk. In armoedebeleid te veel focussen op werk als oplossing is in de huidige economische situatie niet realistisch. Er zijn maar weinig banen. RTV Maastricht is een belangrijke onafhankelijke bron van informatie. Thuis in Maastricht heeft daarentegen geen meerwaarde. Groep Gunther zal zich intern nog over een aantal voorstellen beraden. De wethouder wordt verzocht alsnog op de vraag over de dagdelen van geïndiceerden in te gaan.

**Groep Maassen** (Maassen) steunt het betoog van CDA over de noodzaak van investeringen in crisistijd. Daarom moet verhoging van de precariobelasting in de komende jaren worden heroverwogen. De horeca heeft een zeer belangrijke functie voor de stad en de economie. Bij bezuinigingen moet men ook bereid zijn te snijden in eigen vlees. Van die bereidheid is bij het college te weinig gebleken. Groep Maassen verwijst daarbij naar de moties over externe inhuur, extern advies en het aanstellen van een zesde wethouder. Groep Maassen is daarover teleurgesteld. De rekening mag niet alleen bij de burger worden neergelegd. Zo zal ook meer draagvlak ontstaan.

**Groep Alexander Lurvink** (Lurvink) zegt dat met het ontbreken van een visie onduidelijk blijft wat voor stad Maastricht wil zijn. Motie 15.2 over de Einsteintelecoop geeft de mogelijkheid om te kiezen voor Maastricht als kennisstad. Dat biedt ook vele economische kansen. Alleen door in te spelen op de kansen die er liggen, ontstaan groeiperspectieven. Motie 15.2 is een uitbreiding van eerdere uitspraken over de inzet voor de telescoop. Bezuinigingen die in het collegepakket worden voorgesteld hebben het gevaar in zich dat de lobby vanuit de gemeente zwakker wordt. Het risico om deze kans te laten lopen raakt vele portefeuilles. Juist daarom vraagt de motie inspanningen op vele terreinen om de telescoop binnen te halen. Groep Alexander Lurvink steunt de amendementen van SAB niet, vanwege de onderbouwing die daarin wordt aangevoerd. De PVV heeft een punt dat de relatie met China een breder debat verdient over neoliberale globalisatie. Steun krijgen de moties van de PVV echter niet. Dat geldt ook voor amendement 1.1 van de coalitie, vanwege het proces waarin dit tot stand gekomen is. Het is niet goed dat instellingen die het meeste lobbywerk hebben verricht de grootste kans maken te overleven, terwijl lobbyen niet hun kerntaak is. Groep Alexander Lurvink dient motie 5.1 over CNME mede in omdat er een verband bestaat tussen de huidige crisis en klimaatverandering. De moties en amendementen van de SP krijgen steun, onder meer omdat er op dit moment geen basisinkomen bestaat. Groep Alexander Lurvink zal zich intern nog beraden over de rol en verantwoordelijkheid van SP gedurende de afgelopen zes jaren. In het amendement van LPM over RTV Maastricht ontbreekt dekking. Motie 12.2 over de budgetten van de raad



krijgt steun. Groep Alexander Lurvink wacht de beantwoording af wat betreft de motie van PvdA over extern advies. Wel stemt de fractie voor amendement 2.1 en amendement 2.3. Motie 14.1 van Groep Maassen is onvoldoende onderbouwd. Als een zesde wethouder nodig is, dient die simpelweg te worden aangesteld.

**50PLUS** (Van Est) denkt dat raad en college in staat zijn lobbywerk van instellingen goed te wegen.

**Groep Alexander Lurvink** (Lurvink) bedoelde te zeggen dat bepaalde organisaties erg veel tijd besteden aan lobbyen, in plaats van aan dat waarvoor zij zijn opgericht. De raad zal radicaal andere subsidieregelingen moeten overwegen.

**De voorzitter** vraagt de fracties tijdens de komende schorsing te bespreken hoe over het voorstel, de moties en amendementen te stemmen. Zij schorst de vergadering voor een uur.

**Wethouder Aarts** zegt dat de taken van een rekenkamer al belegd zijn bij zowel de accountant als de provincie. Zij toetsen op de meerjarige structurele begroting. Incidentele dekking is in de komende twee jaren onvermijdelijk. Wat betreft de ozb liggen de PvdA en college het niet ver uit elkaar. De wethouder is het eens met de opmerking dat de gemeente te weinig middelen van het Rijk krijgt. KPMG heeft opmerkingen gemaakt over het voorspellen van tekorten. Het college heeft zijn uiterste best gedaan om uitgaven zo veel mogelijk in beeld te krijgen. Het college heeft de verhoging van precariobelasting met een jaar uitgesteld, en niet nog langer. Het is aan de raad daar eventueel wel toe over te gaan.

**Wethouder Heijnen** realiseert zich dat investeringen in deze tijden belangrijk blijven. Het college zoekt in de coronacrisis naar allerlei oplossingen voor binnenstadondernemers en de industrie. De stad moet gezien de omstandigheden in economisch opzicht zo vitaal mogelijk blijven. Voor de Einsteintelecoop worden al veel inspanningen verricht. De raad zal daarbij nauw betrokken worden. Het college beveelt de motie daarover aan de raad aan en is graag bereid periodiek te rapporteren, zoals reeds toegezegd. Bezuinigingen in het sociaal domein zijn pijnlijk. Dat geldt bijvoorbeeld voor de nieuwe scootmobielregeling. Het college denkt dat dit voorstel gedragen kan worden. Wie te veel getroffen wordt door stapeling, kan aanspraak maken op een vangnet. SAB vroeg specifiek naar de levensduur van scootmobielen. Hierbij geldt dat de gemeente vaste bedragen betaalt aan de partij waarvan de scootmobielen gehuurd worden. De bijdrage aan het Confuciusinstituut stopt in 2021. In totaal is €50.000 gereserveerd voor ondersteuning aan alle internationale instituten en initiatieven tezamen. Het college is er tegen dat de volledige portefeuille voor het sociaal domein, die juist nu veel extra inzet vergt, wordt opgevangen door de huidige collegeformatie.

**Groep Maassen** (Maassen) zegt dat Maastricht eerder heeft gefunctioneerd met vijf wethouders. De portefeuilles kunnen op verschillende manieren verdeeld worden. Dat dient ten minste overwogen te worden.

**Wethouder Heijnen** zegt dat het college voor de zomer werd geconfronteerd met het vertrek van de SP uit het college. Vanaf dat moment hebben de huidige collegeleden de vrijkomende taken waargenomen en daarvoor hebben zij zich volledig ingezet. Het is belangrijk dat Maastricht een sterk stadsbestuur heeft en houdt, juist ook om uitdagingen in verband met de bezuinigingen op te kunnen pakken.

**Wethouder Janssen** sluit zich aan bij de PvdA wat betreft de transformatie. Er gaat te weinig geld naar de gemeenten voor het sociaal domein. De situatie in Maastricht is wat dat betreft niet uniek. Motie 2.1 ziet de wethouder als een uitgestoken hand in het kader van ontschotting. Met de gewijzigde titel adviseert hij daarover positief. PVM stelde dat er voor de 50-gezinnenaanpak een hoge ambitie was, maar geen dekking. De wethouder licht toe dat de €300.000 voor deze aanpak niet werd aangesproken, omdat de reguliere budgetten daarvoor konden worden aangewend. Daarmee is er voldoende dekking. Het aanvalsplan armoede is al aan de raad verstrekt via het RIS. De maatregelen die worden voorgesteld passen voor een groot deel in het aanvalsplan. Het beleidsvoornemen blijft in dat plan overeind. Er wordt een wijziging ingezet van verzachting van armoede naar proactief beleid en preventie. Het is niet zo dat het armoedepan sterk gericht is op het stimuleren van werk. In het beleid wordt gestreefd naar het creëren van omstandigheden waaronder mensen zorgeloos aan het werk kunnen of dagbesteding kunnen zoeken. D66 maakte opmerkingen over de stijgende externe inhuur. Wijzigingen in de rapportage daarover houden verband met de definitie van externe inhuur volgens begrotings- en verantwoordingsregels uit 2016. Uitbesteding maakt daar nu geen deel meer van uit. De externe inhuur blijft vrij constant. Ook de aangenomen motie van de PvdA uit 2017 hanteerde overigens de nieuwe definitie. De som van externe inhuur en advieskosten is in 2019 wat hoger geweest. Dat komt door ziekteverzuim en de hogere jaarlijkse investeringsruimte in 2019, die leidde tot hogere advieskosten voor extra projecten. SAB legde een verband tussen Jazz Maastricht en JekerJazz. Er is echter een groot verschil tussen deze initiatieven. JekerJazz is



een evenement, terwijl Jazz Maastricht een instelling is die zich richt op samenwerkingen. De wethouder beaamt dat hij motie 12.2 van LPM steunt, met dien verstande dat zijn inspanning gericht zal zijn op alle kinderboerderijen. De vragen van Groep Gunther over dagdelen voor geïndiceerden bespreekt de wethouder graag buiten de vergadering om, vanwege hun technische aard.

**Groep Gunther** (Gunther) maakt graag van dit aanbod gebruik. Wat betreft de insteek van het armoedebeleid ten aanzien van werk kan Groep Gunther zich vinden in het antwoord van de wethouder.

**Wethouder Janssen** reageert op de opmerking van Groep Alexander Lurvink over het basisinkomen. Hij deelt zijn ambitie, maar stelt dat dit inspanningen vereist die het niveau van de gemeenten overstijgen.

**Wethouder Krabbendam** zegt dat bij Amby gekozen werd voor afschaffing van betaald parkeren in plaats van de blauwe zone omdat de verkeerssituatie er veranderde en er geen sprake meer was van sluipverkeer door aanleg van de tunnel. De pilot aldaar is nog niet afgerond. De situatie bij Amby kan niet worden vergeleken met andere locaties. Op een aantal plekken in de stad is er betaald parkeren, in het belang van de winkeliers. Omdat eenduidigheid daarbij van belang is, moeten de blauwe zones worden omgezet in betaald parkeren. In Annadal was er een blauwe zone in een woonwijk. Aldaar worden gedifferentieerde tarieven voor dag en avond ingevoerd. De huidige ontheffing voor de blauwe zone voor wijkbewoners is duurder dan een parkeervergunning. De wethouder waardeert het dat diverse raadsleden inzien dat bezuinigingen nodig zijn op onrendabele projecten, waarbij ze zich bewust zijn van de consequenties en ruimte openlaten voor het gesprek daarover.

**Wethouder Jongen** zegt dat de nota over speeltoestellen begin 2021 naar de raad komt. Hij zal daarbij rekening houden met de opmerkingen die gemaakt zijn. Helaas is het wettelijk niet toegestaan om burgers een taak te geven in het onderhoud aan toestellen. Betere financiële sturing kan besparing opleveren, maar het is niet mogelijk daarvoor goede prognoses op te stellen. Dat komt ook doordat systemen daar niet goed op zijn ingericht. Deze week verschijnt een RIB over het noodplan Jeugd. Op 15 september volgt een bijeenkomst waarin de stand van zaken nader wordt toelicht, als opmaat naar het veranderplan voor het sociaal domein dat in december uitkomt. Echte besparingen zullen pas in de komende jaren renderen, terwijl tekorten zich op dit moment voordoen. In tegenstelling tot wat 50PLUS stelde, ontraadt het college beide moties over de buitensporttarieven. Dekking ontbreekt in beide gevallen.

De heer **Severijns** neemt het voorzitterschap over.

**Burgemeester Penn-te Strake** zegt nogmaals dat alle gelden die besteed worden aan de aanpak van de veiligheidsbeleving tijdelijk zijn. Tijdelijk budget is niet bij de bezuinigingsvoorstellen meegenomen. De resultaten van de aanpak zijn goed terug te zien in de veiligheidscijfers. Verslapping zou tot verslechtering leiden. Thuis in Maastricht heeft stads- en buurtreporters, waarbij de eerste groep wordt betaald vanuit een budget van € 87.000. Buurtreporters zijn vrijwilligers. Voorstel is om stadsreporters over te hevelen naar andere mediaorganisaties. Het bedrag dat daarmee bespaard wordt, kan worden gebruikt om Thuis in Maastricht om te zetten in een participatieplatform.

**LPM** (Nuyts) vraagt of de stadsreporters naar RTV Maastricht kunnen worden overgebracht. Die organisatie is daarvoor heel geschikt.

**PVM** (Meese) zou graag zien dat de huidige middelen voor de stadsreporters worden gebruikt om bij RTV Maastricht nieuwspagina's vanuit de gemeente te publiceren.

**Burgemeester Penn-te Strake** zegt dat hierover nog niet gesproken is. De suggestie zal worden meegenomen bij de mediamix.

**CDA** (Peeters) vraagt of het juist is dat de stadsreporters externen zijn. Ook wil de fractie weten hoe het nieuwe nieuwsmedium eruit komt te zien en of Thuis in Maastricht wordt ondergebracht, ook in financieel opzicht, bij burgerparticipatie.

**Burgemeester Penn-te Strake** beaamt dat stadsreporters externen zijn. De functie van de stadsreporters wordt elders ondergebracht. Dat wordt met de raad besproken in het kader van de mediamix. Thuis in Maastricht krijgt inderdaad een plek in de portefeuille van wethouder Heijnen.

**Burgemeester Penn-te Strake** neemt het voorzitterschap weer over. Zij geeft de gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen.



**50PLUS** (Van Est) zou tijdens de digitale vergadering een stemverklaring willen afleggen.

Voor het overige zijn er geen stemverklaringen.

**De voorzitter** stelt nogmaals voor om schriftelijk over de moties en amendementen te stemmen, en om op een nader te bepalen moment in een digitale raadsvergadering over het eventueel geamendeerde voorstel.

**PVV** (Geurts) heeft een voorkeur voor een digitale stemming.

**De voorzitter** constateert dat een meerderheid van de raad voor een schriftelijke stemming over moties en amendementen is. In een extra raadsvergadering op 2 september, waarbij alle raadsleden aanwezig zijn, wordt formeel voorgesteld om schriftelijk te stemmen. Alleen raadsleden die op 2 september digitaal aanwezig zijn, krijgen een stembrief. De griffie zal de stembrieven zo spoedig mogelijk per post versturen, met het verzoek aan de raadsleden hun stem zo spoedig mogelijk in te dienen. Zodra alle stemmen binnen zijn, worden ze geteld. Daarna volgt een voorstel over de prebegroting, dat voorligt in een nog te plannen digitale raadsvergadering.

**SAB** (Gorren) merkt op dat voor burgers zichtbaar moet zijn hoe raadsleden gestemd hebben.

**De griffier** zegt dat een openbare besluitenlijst gepubliceerd wordt waarin het stemgedrag zichtbaar is.

**De voorzitter** complimenteert de aanwezigen met de wijze waarop de vergadering verlopen is. Zij sluit de vergadering.

